



# RUP KLEIDUIFSCHIETSTAND

TOELICHTINGSNOTA

RUP\_43018\_214\_00007\_00001\_TN\_VV

september 2024



## I. COLOFON

---

### Initiatiefnemer

Gemeentebestuur Zelzate  
Grote Markt 1  
9060 Zelzate

Tel. 09 353 42 70  
stedenbouw@zelzate.be

### PlanID

RUP\_43018\_214\_00007\_00001

### Opdrachthouder

Intercommunale Veneco  
Panhuisstraat 1  
9070 Destelbergen

Tel. 09 251 22 22  
info@veneco.be

### Ruimtelijk planner

Annelies De Clercq

Datum	Aanpassing
27-06-2022	Startnota in kader van ontheffingsaanvraag
10-08-2022	Aanpassen startnota na advies GOA
14-10-2022	Startnota incl. milieuscreening
04-05-2023	Scopingnota
08-08-2023	Tekstuele aanpassing op vraag van provincie
05-10-2023	Aanpassingen op vraag van Team Milieueffectrapportage
26-01-2024	Aanpassingen na advies Departement Zorg
26-01-2024	Aanpassingen na advies Departement Landbouw en Visserij
29-03-2024	Toelichtingsnota
02-09-2024	Aanpassingen na plenaire adviesvraag



## II. INHOUDSTAFEL

---

<b>1.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>Beschrijving en verduidelijking van het plan</b>	<b>1</b>
2.1	Doelstelling . . . . .	1
2.2	Beslissing tot opmaak . . . . .	1
2.3	Verzoek tot delegatie en instemming . . . . .	2
2.3.1	Juridisch kader . . . . .	2
2.3.2	Visie gewestelijk RUP afbakening zeehavengebied GEnt - fase II . . . . .	3
2.4	Reikwijdte en detailleringsniveau . . . . .	4
2.5	Kaderend in GRS . . . . .	4
<b>3.</b>	<b>Situering</b>	<b>5</b>
3.1	Zelzate . . . . .	5
3.2	Plangebied. . . . .	6
<b>4.</b>	<b>Analyse bestaande toestand</b>	<b>9</b>
4.1	Bestaande ruimtelijke toestand . . . . .	9
4.2	Bestaande juridische toestand . . . . .	12
4.3	Werking Kleiduifschietstand . . . . .	13
4.3.1	Algemeen. . . . .	13
4.3.2	Concreet Kleiduifschietstand Zelzate . . . . .	14

---

<b>5.</b>	<b>Beleidskader</b>	<b>17</b>
5.1	Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen . . . . .	17
5.2	Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) (in opmaakfase) . . . . .	18
5.3	Provinciaal Structuurplan . . . . .	18
5.4	Maak ruimte voor Oost-Vlaanderen: Provinciaal Beleidsplan Ruimte . . . . .	19
5.5	Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Zelzate . . . . .	19
5.5.1	Informatief gedeelte . . . . .	19
5.5.2	Richtinggevend gedeelte . . . . .	21
5.6	Landinrichtingsproject Gentse Kanaalzone Koppelingsgebieden - fase II, Zelzate-Zuid . . . . .	24
5.6.1	Doelstelling . . . . .	24
5.6.2	inrichtingsconcept . . . . .	24
5.6.3	Inrichtingsmaatregelen . . . . .	26
<b>6.</b>	<b>Doelstelling en visie</b>	<b>28</b>
6.1	Concreet . . . . .	28
6.2	Vertaling naar stedenbouwkundige voorschriften . . . . .	29
<b>7.</b>	<b>Alternatieven voor het plan</b>	<b>30</b>
7.1	Nulalternatief . . . . .	30
7.2	Locatiealternatieven . . . . .	30
7.2.1	Algemeen . . . . .	30
7.2.2	Ruimtelijk onderzoek naar terreinen voor geluidsproducerende sporten in Vlaanderen: een chronologisch overzicht. . . . .	31
7.2.3	Locatiealternatieven Zelzate . . . . .	32
7.3	Inrichtingsalternatieven . . . . .	34

---

<b>8.</b>	<b>Compensatievoorstel</b>	<b>36</b>
<b>9.</b>	<b>Plan-m.e.r.-plicht</b>	<b>37</b>
<b>10.</b>	<b>Een beschrijving en inschatting van de mogelijke effecten door het plan</b>	<b>38</b>
10.1	Mens - ruimtelijke ordening . . . . .	39
10.2	Mens - gezondheid en veiligheid. . . . .	42
10.3	Mens - mobiliteit . . . . .	47
10.4	Water . . . . .	48
10.5	Biodiversiteit . . . . .	52
10.6	Landschap, erfgoed en archeologie . . . . .	59
10.7	Bodem . . . . .	61
10.8	Grensoverschrijdende effecten en de samenhang tussen de genoemde factoren . . . . .	63
10.9	Motivatie tot niet-opmaak van een plan-MER. . . . .	63
<b>11.</b>	<b>Watertoets</b>	<b>64</b>
<b>12.</b>	<b>Ruimtebalans</b>	<b>65</b>
<b>13.</b>	<b>Opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het RUP en die opgeheven worden</b>	<b>66</b>
<b>14.</b>	<b>Register van (delen van) percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd</b>	<b>67</b>





# 1. Inleiding

Een ruimtelijk uitvoeringsplan of RUP is een plan waarmee de overheid in een bepaald gebied de bodembestemming vastlegt.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt dat RUP's worden opgemaakt ter uitvoering van een ruimtelijk structuurplan.

Het Ruimtelijk Structuurplan Zelzate vormt het ruimtelijk kader waarbinnen in Zelzate een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan tot stand komt.

Voorliggend document is de toelichtingsnota. Deze nota bouwt verder op de aangepaste scopingnota.

# 2. Beschrijving en verduidelijking van het plan

## 2.1 Doelstelling

Bedoeling is om de reeds decennia lang aanwezig kleiduifschietlocatie op de bestaande locatie te behouden.

De site is gelegen binnen het gewestelijk RUP 'afbakening zeehavengebied Gent-fase II', meer bepaald in deelplan 02, binnen artikel 3 'bosgebied-koppelingsgebied'. Fase II, goedgekeurd op 20/07/2012 is een aanvulling op het sinds 2005 van kracht zijnde afbakening RUP.

De noordelijke strook (voormalige spoorwegbedding) valt buiten de contour van het gewestelijk RUP en is gelegen in bufferzone. Deze strook kan ingericht worden zodat er een geluidsbufferende werking optreedt.

Ter compensatie van de inname van bosgebied-koppelingsgebied, denkt de gemeente aan een boscompensatie op gronden gelegen in de directe omgeving.

## 2.2 Beslissing tot opmaak

In de collegebeslissing d.d. 17.12.2021 werd Veneco aangesteld als ontwerper van het RUP.

Aanleiding is een weigering van de omgevingsvergunning voor regularisatie van de schietstand, afgeleverd op 18.06.2021. De weigering is gebaseerd op een onoverkomelijke legaliteitsbelemmering. De aanvraag is niet conform de bestemmingen. Afwijkingsmogelijkheden zijn er niet voorhanden.

Daar het bestuur de sport genegen is, werd gevraagd aan de minister om een wijziging van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan te bekijken, zodat de kleiduifschieting eventueel op een wettelijke manier zou kunnen blijven in Zelzate.

Een overleg hierover vond plaats met het kabinet van Minister Demir en het Departement Omgeving op 24 november 2021. Op het overleg werd de belofte gedaan dat een delegatiebevoegdheid aan het lokale bestuur zou bekeken worden, zodra een startnota voorhanden is. De startnota dient een alternatievenonderzoek te bevatten en indien blijkt dat een herbestemming van bosgebied naar recreatiezone noodzakelijk is, zal een planologische compensatie moeten doorgevoerd worden.

## 2.3 Verzoek tot delegatie en instemming

De instandhouding van de kleiduifschietstand is in strijd met de bestemmingen en de daaraan gekoppelde stedenbouwkundige voorschriften van resp. het gewestelijk RUP (bosgebied-koppelingsgebied) en het gewestplan (bufferzone).

Het 'bosgebied-koppelingsgebied' is volgens de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestelijk RUP *bestemd voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van bos. Het gebied dient de bedrijfsactiviteiten in het zeehavengebied te bufferen ten opzichte van de functies in de aangrenzende zones en moet daarom voldoen aan de voorwaarden van visuele afscherming, landschappelijke inpassing en afstand. Alle handelingen die nodig of nuttig zijn voor de aanleg, het beheer en de inrichting van bos zijn toegelaten. In het deelgebied Zelzate-zuid is op de rand van het bosgebied, meer bepaald op de grens met het naastliggende bestemmingsgebied voor economische activiteiten één rij windturbines toegelaten.*

Het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen stelt dat *de bufferzones in hun staat dienen bewaard te worden of als groene ruimte ingericht te worden, om te dienen als overgangsggebied tussen gebieden waarvan de bestemmingen niet met elkaar te verenigen zijn of die ten behoeve van de goede plaatselijke ordening van elkaar moeten gescheiden worden.*

Toch meent de gemeente voldoende redenen te kunnen aantonen waarom het noodzakelijk is dat de kleiduifschietstand behouden wordt op de bestaande locatie en dus het gewestelijk RUP best gewijzigd wordt. Bovendien wenst de gemeente, hoewel uit deze nota zal blijken dat de kleiduifschietstand een bovenlokale sportinfrastructuur is, zelf het initiatief te nemen om een RUP op te maken. **Hiervoor wordt delegatie gevraagd aan de deputatie Oost-Vlaanderen.** De deputatie verleende delegatie op 12 oktober 2023.

Het wijzigen van een gewestelijk RUP is normaliter een gewestelijke bevoegdheid. Er kan eventueel instemming verleend worden aan de gemeente door middel van een besluit van de Vlaamse Overheid, waardoor de gemeente in staat kan gesteld worden zelf het gewestelijk RUP gedeeltelijk aan te passen. Het gewestelijk bestemmingsvoorschrift moet gewijzigd worden van de gebiedscategorie 'overig groen' naar 'recreatie'. **Instemming wordt gevraagd aan de Vlaamse Overheid.**

### 2.3.1 JURIDISCH KADER

Art. 2.2.2 van de Vlaamse Codex RO stelt dat delegatie van bevoegdheid mogelijk is: *'Een planningsniveau kan een planningsbevoegdheid delegeren aan een ander planningsniveau.*

*De delegatie, vermeld in het eerste lid, wordt verleend door de Vlaamse Regering, de deputatie, respectievelijk het college van burgemeester en schepenen. Ze wordt schriftelijk gegeven, uiterlijk op of naar aanleiding van de plenaire vergadering of de adviesvraag over het voorontwerp van plan waarvoor de delegatie vereist is. Het delegatiebesluit bevat een omschrijving van het te plannen onderwerp en van het gebied waarop het plan of planonderdeel betrekking heeft.*

*De delegatie kan gecombineerd worden met een instemming als vermeld in artikel 2.2.12, § 1, derde lid, of artikel 2.2.18, § 1, derde lid.*

*Bij het verlenen van de delegatie, vermeld in het eerste lid, kunnen de planningsniveaus afspraken maken over de verdeling van de kosten die verbonden zijn aan de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan en van financiële lasten of opbrengsten ten gevolge van de planschadevergoeding of de planbatenheffing die in voorkomend geval uit het ruimtelijk uitvoeringsplan zal ontstaan. In voorkomend geval kan daarbij worden afgeweken van artikel 2.6.17, § 3, eerste lid, 2° tot en met 5°.*

*De delegatie, vermeld in het eerste lid, vervalt vanaf de inwerkingtreding van het ruimtelijk uitvoeringsplan.*

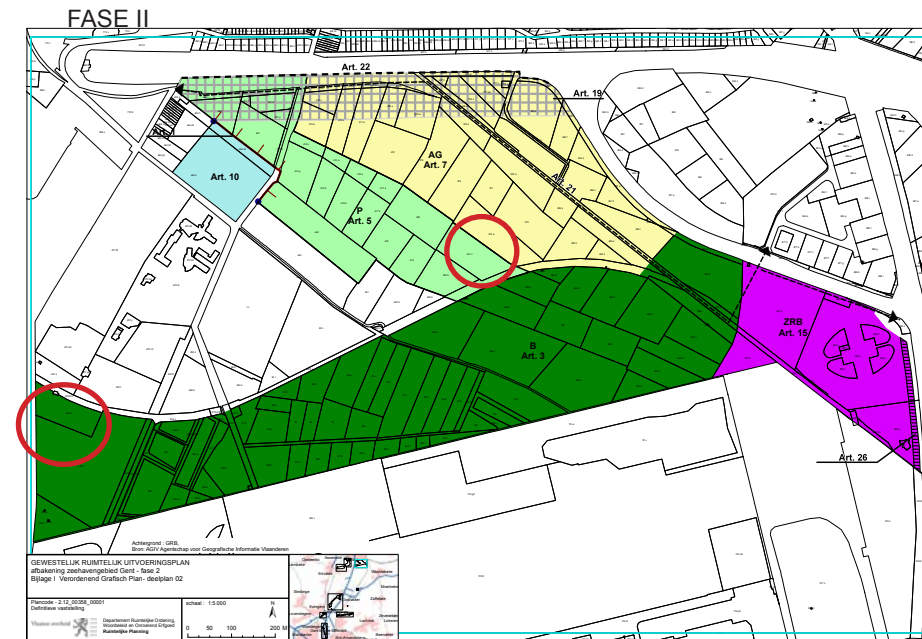
*De principieel bevoegde planningsniveaus kunnen het in werking getreden ruimtelijk uitvoeringsplan later geheel of gedeeltelijk vervangen binnen hun eigen planningsbevoegdheden. In voorkomend geval wordt daarbij het beginsel dat lagere ruimtelijke uitvoeringsplannen niet mogen afwijken van hogere uitvoeringsplannen als vermeld in artikel 2.2.12, § 1, derde lid, en artikel 2.2.18, § 1, derde lid, buiten toepassing gelaten.'*

Met een 'instemming' kan de Vlaamse Regering in uitvoering van de VCRO artikel 2.2.18 toelaten dat een gemeentelijk RUP afwijkt van een gewestelijk GRUP. In dat geval zal het gemeentelijk RUP het GRUP finaal vervangen.

Art. 2.2.18 §1 stelt: *De voorschriften van de gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen kunnen niet afwijken van de voorschriften van de provinciale en de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, tenzij de provincieraad, respectievelijk de Vlaamse Regering instemming daarmee verleent. In dat geval vervangen de voorschriften van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van het provinciaal of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, tenzij het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt.*

De instemming, vermeld in het derde lid, wordt schriftelijk gegeven, uiterlijk op of naar aanleiding van de plenaire vergadering of de adviesvraag over het voorontwerp van plan waarvoor de instemming vereist is. Het besluit waarbij de instemming wordt verleend, bevat een omschrijving van het te plannen onderwerp en van het gebied waarop het plan of planonderdeel betrekking heeft, en vermeldt de voorschriften van het provinciaal of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan die zullen worden opgeheven.

### 2.3.2 VISIE GEWESTELIJK RUP AFBAKENING ZEEHAVENGEBIED GENT -



**Gewestelijk RUP Afbakening zeehavengebied Gent - fase II, deelplan 02 met afbakening 2 deelgebieden (kleiduitschietstand en compensatiezone)**

*De doelstelling van het gewestelijk RUP is het garanderen van de leefbaarheid van de omliggende woonkernen en het naastliggende stedelijke gebied.*

*De herbestemmingen dienen om de milieueffecten van de activiteiten in het zeehavengebied te kunnen milderen (Bron: toelichtingsnota gewestelijk RUP).*

Door de kleiduifschietstand op de bestaande site te behouden, omringd door voldoende opgaand groen en hoogstammige bomen (bos), komt bovenvermelde doelstelling niet in het gedrang. De bufferende werking tussen de kern van Zelzate en de industrie in het noorden van Gent (Arcelor-Mittal) houdt stand.

## 2.4 Reikwijdte en detailleringniveau

De doelstelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan is:

- Het huidige gebruik van de site als kleiduifschietstand met daaraan verbonden noodzakelijk accommodatie bestendigen. Hierbij zullen de vrij sterk verspreid gelegen gebouwtjes worden gegroepeerd en zal de voormalige spoorwegbedding mogelijks iets verhoogd worden en geluidswerend worden ingericht.

Het plan zal het gewestelijk RUP gedeeltelijk wijzigen en opnieuw de noodzakelijke bestemmingen en stedenbouwkundige voorschriften vastleggen op perceelsniveau. Hoewel er doorgaans gestreefd wordt naar het zoveel mogelijk vatten van percelen in één bestemming, zal het perceel 474H slechts gedeeltelijk deel uitmaken van de wijziging en dus, naast de bestemming bosgebied-koppelingengebied (bestemming van het gewestelijk RUP die behouden blijft), slechts voor een deel een nieuwe bestemming krijgen.

De bestemming van het gewestplan (bufferzone ter hoogte van de voormalige spoorwegbedding, perceel nr. 472/2A) zal opnieuw bestemd worden als bufferzone, maar met de expliciete vermelding dat geluidswerende constructies zijn toegestaan.

Rekening houdend met het feit dat het RUP wordt opgemaakt voor een specifieke buitensport, en het niet de bedoeling is dat er ook andere buitensporten worden gehuisvest op de site, zullen de voorschriften vrij gedetailleerd worden opgemaakt, rekening houdend met de werking van een kleiduifschietstand. Ook kan eventueel gedacht worden aan een nabestemming.

Om de boscompensatie te kunnen realiseren zullen 3 percelen (gedeeltelijk) herbestemd worden. Het gaat om een perceel gelegen in art. 5 'parkgebied-koppelingengebied', een perceel gelegen in art. 7 'agrarisch gebied - koppelingengebied' en een deel van een perceel gelegen binnen beide bestemmingen van het gewestelijk RUP 'afbakening zeehavengebied fase II'. De beschrijving van het plangebied, focust zich in eerste instantie op de site van de kleiduifschietstand. De boscompensatiezone betreft een bestaand bos dat louter planologisch wordt herbestemd. Er vinden geen wijzigingen plaats aan het grondgebruik.

## 2.5 Kaderend in GRS

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de gemeente Zelzate werd goedgekeurd bij besluit van de deputatie van 11 oktober 2007.

De opdracht volgt niet rechtstreeks uit het GRS, maar is er ook niet mee in strijd.

### 3. Situering

#### 3.1 Zelzate

Het plangebied is gelegen binnen de gemeente Zelzate. Zelzate ligt ten noorden van Gent (22km) in de provincie Oost- Vlaanderen. Zelzate grenst aan Nederland, Assenede, Evergem (Ertvelde), Gent en Wachtebeke. Zelzate heeft geen deelgemeenten, is een sterk geïndustrialiseerde gemeente en vormt samen met Gent, Evergem en Terneuzen het grensoverschrijdend samenwerkingsverband BGTS Kanaalzone.

Zelzate kenmerkt zich door een complexe bundeling van spoor-, autosnel- en waterwegen. De voornaamste verkeerswegen zijn de E34/A11/N49 (Expressweg Antwerpen-Knokke), de John Kennedylaan (R4-oost), de Jacques Parysstraat (R4-west), de R4 Kanaalstraat doorheen het centrum van Zelzate, de Beneluxlaan-Kuhlmannkaai (N474) op de linkeroever langs het kanaal Gent-Terneuzen, de spoorlijn op Zelzate West en het kanaal Gent-Terneuzen. Zij zijn beeldbepalend voor Zelzate, en vormen sterke barrières.

Het tracé van het Kanaal Gent- Terneuzen heeft de belangrijkste impact gehad op de ontwikkeling van Zelzate. De structuur van de oorspronkelijke kanaalbedding en verleggingen van het Kanaal zijn nog duidelijk zichtbaar. De oorspronkelijke kanaalbedding vormt op vandaag de Grote Markt, terwijl het tracé van de tweede verlegging een groene ader doorheen Zelzate vormt. Het Kanaal werd uiteindelijk vanaf 1870 systematisch verbreed en rechtgetrokken tot het huidige tracé.

Het Kanaal Gent-Terneuzen, noord-zuid georiënteerd, snijdt Zelzate in 2 delen: Zelzate-West en Zelzate-Oost. Zelzate-Oost vormt het stedelijk centrum van de gemeente met de aanwezigheid van talrijke voorzieningen.



### 3.2 Plangebied

Het plangebied bevindt zich in het zuiden van de gemeente nabij de grens met Gent en heeft een oppervlakte van 21064 m<sup>2</sup> voor wat betreft de kleiduifschietstand en 26000 m<sup>2</sup> voor wat betreft de boscompensatiezone.

In het westen paalt het plangebied van de Kleiduifschietstand aan het kanaal. Ten noorden bevindt zich het psychiatrisch centrum Sint-Jan-Baptist (PC SJB), waar gespecialiseerde behandeling en begeleiding wordt gegeven aan drie doelgroepen (verslavingszorg, ouderenpsychiatrie en forensische zorg). Verder is er ook een psychiatrisch verzorgingstehuis. PC SJB behoort tot de Broeders van Liefde. Op de site van het PC SJB situeert zich, net ten noorden van de voormalige spoorwegberm, een kerkhof.

Nog noordelijker bevindt zich de E34.

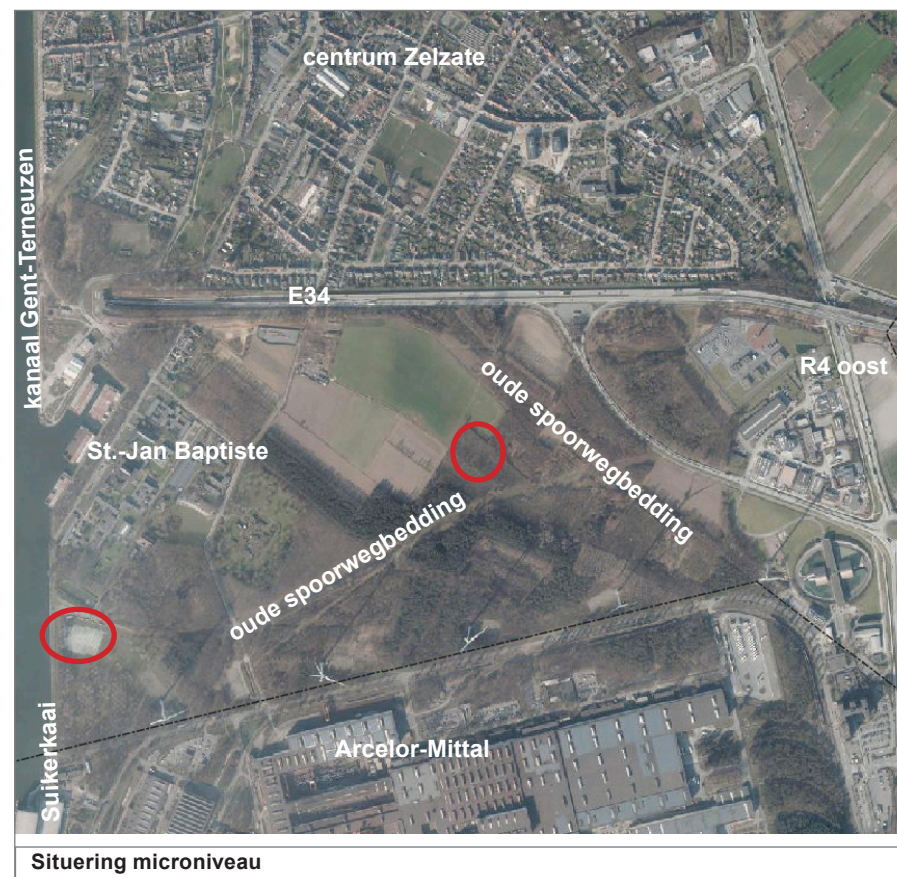
De zone ten oosten is bebost en reikt tot aan het onderzoekscentrum Ocas van Arcelor Mittal, gelegen ten westen van de R4-Oost. Samen met de kleiduifsite gaat het om een nagenoeg vlak, licht naar het noordwestend afhellend gebied, gelegen op de noordflank van de oost-west gerichte dekzandrug Maldegem-Stekene. In deze oostelijke zone wordt de boscompensatie voorzien.

Ten zuiden, grondgebied Gent, situeert zich Arcelor Mittal.

Landschappelijk wordt de directe omgeving gekenmerkt door afgesloten groen, beboste zones en open landbouwgebied.

De aanwezigheid van een oude spoorwegbedding is nog zichtbaar.





Het gebied is niet continu toegankelijk. De toegang wordt immers afgesloten door een hekken, gesitueerd op het einde van de Suikerkaai. Vanaf daar wordt de kanaaloever gebruikt om tot op de site te geraken. Enkel op momenten dat er trainingen en wedstrijden plaatsvinden, wordt het hekken geopend. Deze toegangsweg doet tegelijkertijd dienst als nooduitgang voor Arcelor. De nooduitgang voor de schietclub situeert zich in zuidelijke richting. Ook deze toegang is gesloten door middel van



een hekken. Echter is er 24u op 24u bewaking, waardoor bij calamiteiten, dit hekken steeds kan worden geopend.

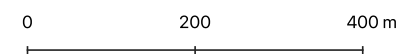


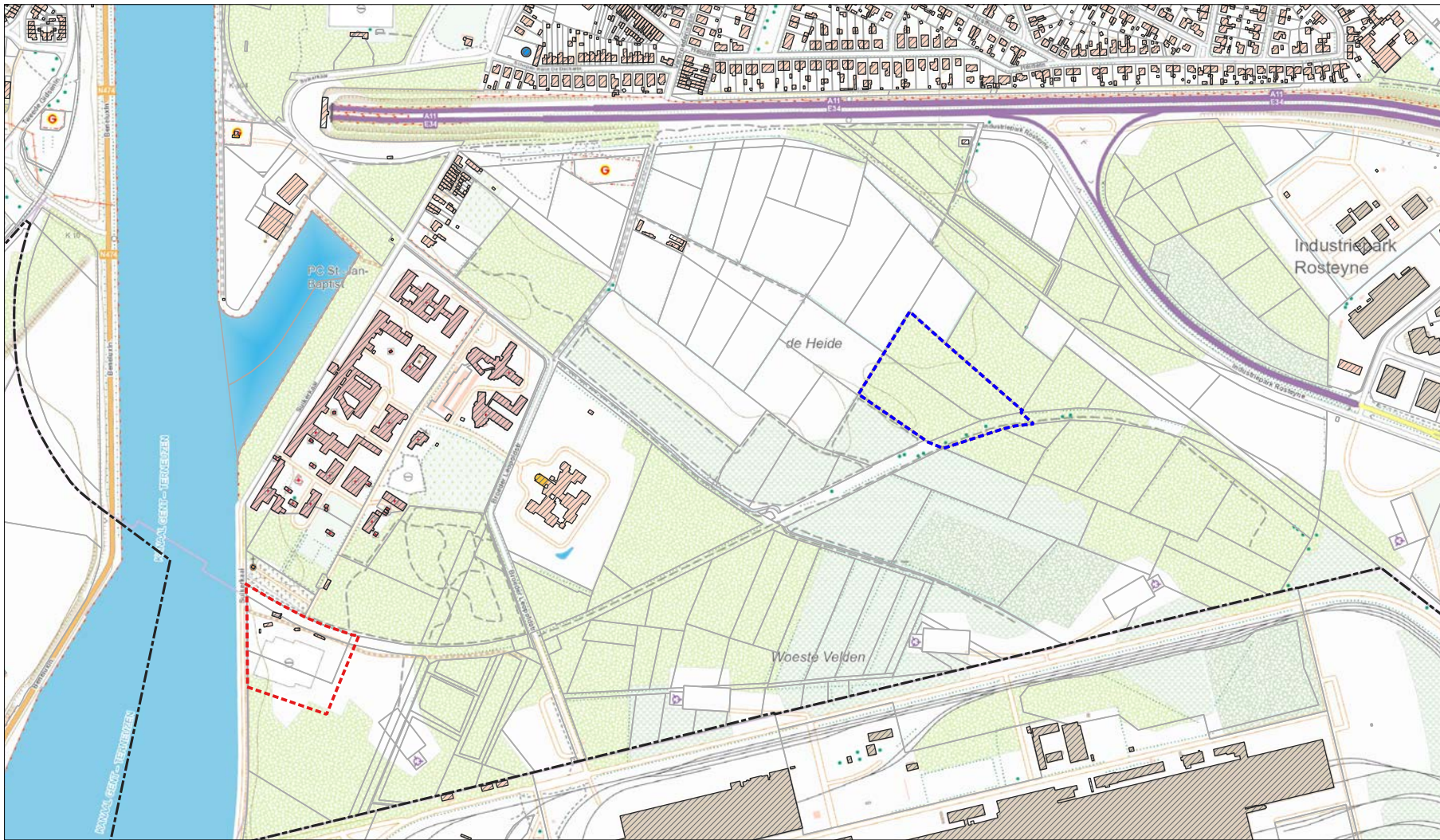
### Legende

-  Gemeentegrens
-  Contour RUP
-  Contour boscompensatie
-  Gebouwen
-  Percelen


Orthofoto

Bron: AIV – Orthofotomozaïek, middenschalig, winteropnamen kleur, meest recent, Vlaanderen (WMS)





### Legende

-  Gemeentegrens
-  Contour RUP
-  Contour boscompensatie
-  Gebouwen
-  Percelen

Topografische kaart

Bron: NGI – Cartoweb – Topo – WMTS





## 4. Analyse bestaande toestand

### 4.1 Bestaande ruimtelijke toestand

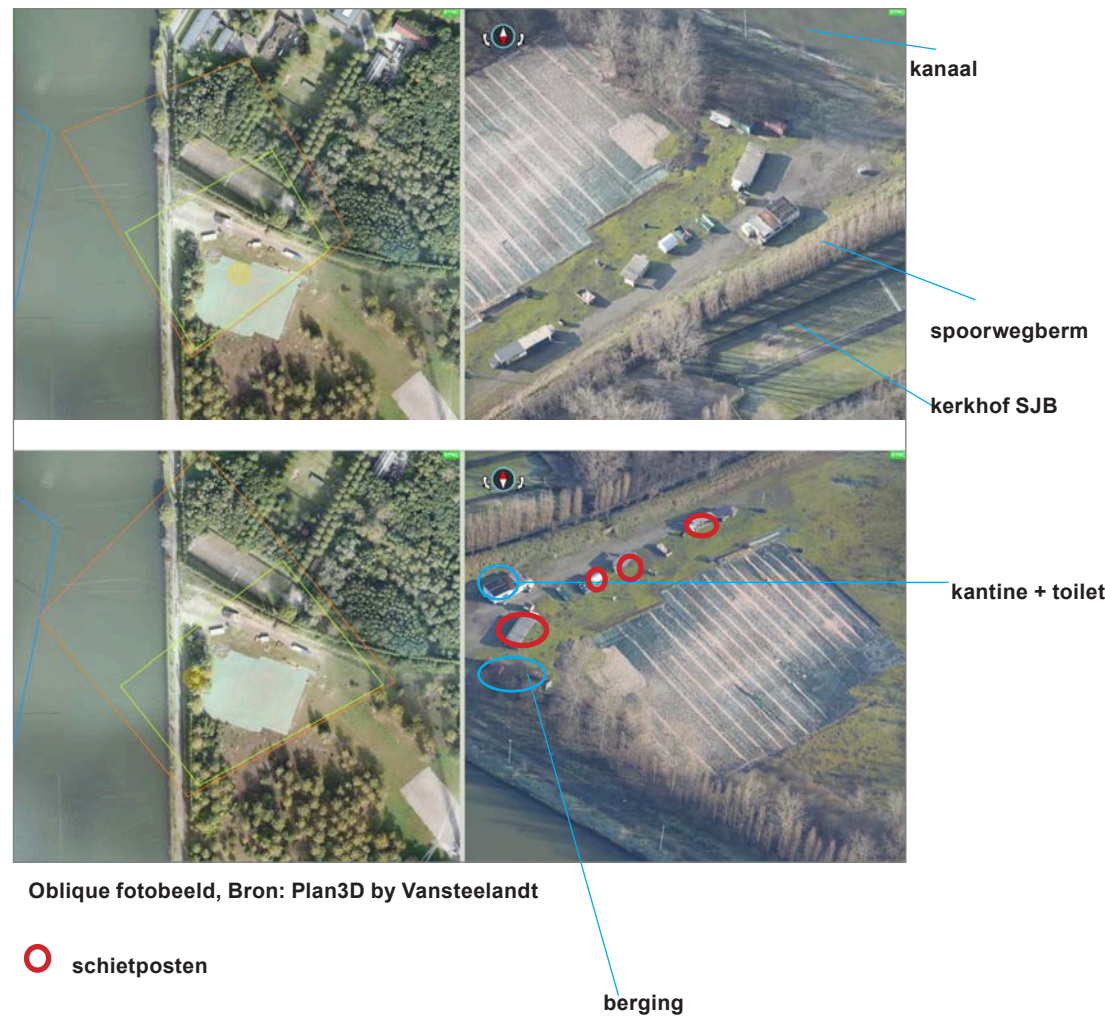
Het gebied betreft een terrein van bij benadering 1,3 ha.

Bij het betreden van het terrein, is er eerst vooraan links een parkeerstrook, bestaande uit steenslagverharding. Deze parkeerstrook situeert zich parallel aan de voormalige spoorwegberm. Rechts langsheen de parkeerstrook staan er verspreid verschillende kleine gebouwtjes, voornamelijk containers die dienst doen als bergruimte, een kantine, beperkt sanitair (1 toilet), een chalet waar de batterijen van de schietmachines worden opgeladen en 4 overdekte standplaatsen vanwaar de schutters hun munitie afschieten (schietposten).

Verder is het terrein volgelegd met worteldoek waaronder een grote plastic ligt. Dit is het schietveld met een totale oppervlakte van bij benadering 65m op 75m. Dit worteldoek op plastic dient om de hulzen op te vangen. Rondom rond is er spontaan gegroeid bos aanwezig.

Momenteel ligt de grond op en rond de schietposten vol met plasticen hulzen van de munitie, stukken kapotte kleiduiden en hagelbolletjes.

De site beschikt momenteel over 4 schietbanen, 4 werpplaatsen en 4 schietposten. Per baan zijn max. 6 schutters tegelijkertijd actief.





1 - Suikerkaai richting kanaal Gent-Terneuzen (hekken) met links toegang tot PC Sint-Jan Baptiste



2 - Psychiatrisch centrum Sint-Jan Baptiste



3 - Zicht op toegang tot de site en de parking



4 - Zicht op schietveld, afgedekt met plastic en daarboven worteldoek



5 - schietveld, met restanten van klei



6 - Toegang tot de site, tevens parking



7 - Schietveld



8 - Plaats van waar kleiduiven worden afgeschoten



9 - voormalige spoorwegberm, gesitueerd ten noorden van de stie



10 - De 4 Schietplaatsen (1 tent + 3 houten hokjes), van waar schutters schieten



11 - Schietplaatsen



12 - Zicht op veld en accommodatie



13 - Zicht op veld en accommodatie



14 - chalet waar batterijen worden opgeladen



15 - Kakafoine van gebouwtjes



16 - Schietplaats - detail



17 - schietplaats met resten van hulzen



18 - container die dienst doet als opslag voor de lanceermachines

## 4.2 Bestaande juridische toestand

gewestplan	Volgens het gewestplan Gentse en kanaalszone (KB 14/9/1977) is het plangebied deels gelegen in bufferzone, met name enkel het noordelijk deel (spoorwegberm) van het deelgebied Kleiduif. Voor de rest van dit deelgebied en de zone boscompensatie is het gewestplan vervangen door het gewestelijk RUP.
gewestelijk RUP	Het plangebied is grotendeels gelegen binnen het gewestelijk RUP 'afbakening zeehavengebied Gent - fase II', meer bepaald binnen het artikel 'bosgebied-koppelingsgebied' voor wat het deelgebied Kleiduif betreft en binnen parkgebied-koppelingsgebied en agrarisch gebied-koppelingsgebied voor wat het deelgebied boscompensatie betreft.
provinciaal RUP	//
BPA of gemeentelijk RUP	//
verkavelingen	//
stedenbouwkundige en milieu informatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 07.07.1976: weigering stedenbouwkundige vergunningen voor het bouwen van een kantine voor de Zelzaatse clayschutters (op naam van Parret, vorige eigenaar kleiduifschieting).</li> <li>• 13.06.2002: milieuvergunning verleend door de deputatie na vergunning op proef voor het exploiteren van een schietstand met een looptijd van 20 jaar ingaand op 29 juni 2000</li> <li>• 18.05.2021: aanmaning verstuurd door het Departement Omgeving met vraag om regularisatieaanvraag in de dienen of het terrein te herstellen in de oorspronkelijke staat</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 18.06.2021: weigering omgevingsvergunning voor de regularisatie parking met steenslag, constructies en schietstanden voor kleiduifschieting</li> </ul>
beschermde monumenten, landschappen en landschapsrelicten	//
vogelrichtlijngebied, Ramsargebied, Habitatgebied	//
Waterwingebied	//
b e s c h e r m i n g s z o n e oppervlaktewaterwingebied	//
Natura 2000	Ten oosten van het plangebied komt een Natura 2000 habitatgebied voor.
Leidingen	AirLiquideleiding (ondergrondse leiding voor vervoer waterstof) + erfdienstbaarheidszone in het noorden van het plangebied (voormalige spoorwegberm). De erfdienstbaarheidszone bevindt zich deels ten noorden van de spoorwegberm, deels ten zuiden, in het plangebied.

## 4.3 Werking Kleiduifschietstand

### 4.3.1 ALGEMEEN

Arcelor Mittal is eigenaar van de grond en zal dit blijven. Er is een nieuwe gebruiksovereenkomst opgemaakt tussen Arcelor Mittal en Worldclass Gun & Ammunition bvba om de kleiduifschietstand verder uit te baten. De gebruiksovereenkomst handelt over de percelen opgenomen in het RUP, maar ook zijn de percelen 474/2E, 474/2G, 474/2F en 474/2H mee opgenomen.

Een nieuwe gebruiksovereenkomst is noodzakelijk, omdat de vorige uitbater van de site, failliet is verklaard.

Uit de stedenbouwkundige en milieuinformatie kan worden afgeleid dat de site op vandaag niet vergund is. De milieuvergunning is vervallen sinds 2020 en een stedenbouwkundige vergunning / omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen werd nooit uitgereikt.

Nochtans werden door de deputatie Oost-Vlaanderen in 2002, met het verlenen van de milieuvergunning voor 20 jaar (ingaaend in 2000), bestuurshandelingen gesteld die aantonen dat de locatie geschikt is voor de activiteit..

Ook is het tot op vandaag niet duidelijk in hoeverre de activiteit stedenbouwkundig vergunningsplichtig is. Er worden geen grote gebouwen voorzien (enkel kantine, sanitair en berging), noch verharding. Om die redenen wordt, bij de zoektocht naar een nieuwe locatie voor een kleiduifschietstand, de bestaande locatie te Zelzate mee onderzocht (zie verder).

Kleiduifschieten is een olympische discipline waarbij het de kunst is een bewegend doel, kleischijf genaamd, te treffen met een geweer met gladde lopen en dit in open lucht. Wikipedia omschrijft kleiduifschieten: *'Kleiduivenschietsen of kleiduifschieten is een sport beoefend op een groot open veld buiten de bebouwde kom alwaar men met een hagelgeweer vliegende schijfjes probeert te verbrijzelen. Het is een sport die geïnspireerd is op de jacht op hoenders, eenden, duiven, hazen en konijnen.'* Een 'kleiduif' is volgens wikipedia: *'een schotel van geperst composiet van zand en milieuvriendelijke bindmiddelen of volledig van geperste klei. Vroeger werd bitumen gebruikt.'*

Een schietstand bestaat uit:

- de werpplaats: de plaats waar de werpmachines zijn opgesteld;
- de schietpost: de plaats waar de schutters plaatsnemen wanneer zij schieten;
- het schietveld: het gedeelte van het gebied te rekenen vanaf de schietplaats dat bij normaal schietgedrag kan bereikt worden door de projectielen.

Momenteel zijn in Vlaanderen slechts 3 kleiduifschietstanden. In Wallonië zijn er 5 sites. In Vlaanderen gaat het om:

- Zelzate, onderwerp van dit RUP, momenteel in overgangsfase gezien nieuwe exploitatie na faillissement voormalige uitbater
- Ruisbroek (tijdelijk dicht)
- Noorderwijk-Herentals

Kleiduifschieten is een onmisbare discipline voor jagers (jachtwetgeving) en o.m. de politie of andere wapenbezitters (wapenwet).

De wapenwet stelt dat elk individu, om zijn wapen te mogen behouden, minstens 12 keer per jaar een schietbeurt moet uitoefenen. Indien dit aantal niet bereikt wordt, wordt de licentie ingetrokken.

De jachtwetgeving voorziet dat ook jagers een module kleiduifschieten moeten volgen. Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) is organisator van deze examens. Een schietstand moet zich ertoe lenen dat er examens kan worden afgenomen. Een examen bestaat uit verschillende onderdelen, zoals een kleiduifschietdeel, maar ook veilige omgang wandelend (= jachtsituatie goed kunnen inschatten) en kogel-schieten. In Vlaanderen kunnen er momenteel enkel examens worden afgenomen in Noorderwijk-Herentals. Om het onderdeel veilige omgang te kunnen afleggen, is een parcours doorheen een bos noodzakelijk. Dit kan niet in Noorderwijk omdat de omgeving enkel uit akkerland bestaat.

Bij kleiduifschieten bestaan er verschillende disciplines.

Bij de trap-discipline<sup>1</sup> bevinden de schutters zich op 15 meter van de werpplaats. De lanceermachine regelt automatisch het traject van de gelanceerde schotels en dit volgens een internationale reglementering. De richting van de schotels wijzigt steeds na elke schietbeurt. De schutter heeft recht op twee patronen per schotel en verandert van schietpositie (in totaal 5 schietposities) na elke schotel. Een volledige reeks bevat 25 schotels. De totale vlucht die een kleiduif aflegt vanaf de werpplaats, bedraagt 76m. De schutters (schietpost) staan opgesteld op 15m achter de werpplaats.

Ook een jpc-discipline<sup>2</sup> (jachtparcours) behoort tot de mogelijkheid. Schutters worden op een vaste plaats geposteerd, clays worden afgeschoten vanaf meerdere punten en ook in alle mogelijke richtingen. Links, rechts, inkomend, hoog, laag enz.... alles behoort tot het standaard JPC-pakket.

---

1 Bron: [www.nuclea.be](http://www.nuclea.be)

2 Bron: [www.nuclea.be](http://www.nuclea.be)

Verder is er ook compak sporting<sup>3</sup>. De benodigde ruimte is in dat geval veel kleiner. De vastgestelde afmetingen van een Compak parcours beslaan een rechthoek van 40 meter breed en 25 meter diep, en deze rechthoek is gelegen tot maximaal 8 meter voor de schietposten.

Een Compak parcours bestaat uit vijf op één lijn liggende schietposten die op gelijke afstand van elkaar zijn verdeeld over de breedte van het parcours, die tegelijkertijd door de schutters worden bemand, de zesde schutter in de rotte neemt de wachtpositie in achter post 1. De schutters roepen beurtelings hun kleiduiven af, dus wanneer de schutter op post 1 de eerste kleiduif heeft geschoten, roept de schutter op post 2 zijn kleiduif af enz. enz. Een post bestaat meestal uit 3 enkele kleiduiven en 1 doublet, wanneer de schutters de post hebben afgewerkt, schuiven zij een post naar rechts door. De schutter die in de wacht stond, bemand nu post 1 en de schutter die van post 5 afkomt gaat in de wacht achter post 1. Wanneer de schutters alle posten hebben afgewerkt, hebben zij een ronde van 25 kleiduiven geschoten.

Verder moet een Compak parcours beschikken over ten minste 6 kleiduiven machines en iedere geworpen kleiduif moet zich op enig moment tijdens zijn vlucht binnen de hierboven genoemde rechthoek bevinden. Zo kan bijvoorbeeld een kleiduif van buiten de rechthoek worden geworpen, die in de rechthoek landt of andersom. Ook is het mogelijk dat een kleiduif van buiten de rechthoek wordt geworpen, en deze geheel of gedeeltelijk kruist, maar buiten de rechthoek weer landt.

#### 4.3.2 CONCREET KLEIDUIFSCHIETSTAND ZELZATE

##### Aantal leden en geografische afkomst

De schietstand te Zelzate telde in 2020, dus op het moment dat de milieuvergunning verliep met de gekende stopzetting tot gevolg, ongeveer 400 leden.

---

3 Bron: [www.svdewildenberg.nl](http://www.svdewildenberg.nl)

De ledenlijst van de schietstand in de 3 jaren voorafgaand aan de sluiting toont volgende provinciale spreiding:

- 85,4% gemiddeld is afkomstig uit de provincie Oost-Vlaanderen,
- 12,6% gemiddeld is afkomstig uit de provincie West-Vlaanderen,
- 1,8% gemiddeld is afkomstig uit de provincie Antwerpen,
- 0,2% gemiddeld is afkomstig uit Nederland.

Als geografische spreiding stellen we vast dat 96,8% afkomstig is binnen een straal van 40km rond Zelzate, vergroten we de straal naar 50km dan wordt dit percentage 98,4%.

De afkomst van de leden en het feit dat er zeer weinig kleiduifschietstanden aanwezig zijn in Vlaanderen (heden slechts 1 actief), maken dat we de activiteit kunnen aanzien als bovenlokaal.

Wat betreft de hoeveelheid leden in de toekomst zijn er een aantal factoren in rekening te brengen. De kleischietsport, evenals de jacht, wint aan interesse vanuit de jeugd. Als olympische discipline is deze kleischietsport aan een opmars bezig. Anderzijds tempert de hoge kostprijs van de patronen (de laatste 2 jaar bijna verdubbeling van de prijs ) het aantal verbruikte schietbeurten. Er ontstaat een kentering in de sport waarbij Jan Modaal de beurten beperkt tot de noodzakelijke, door de overheid verplichte 12 beurten, gespreid over 2 trimesters.

Er kan geconcludeerd worden dat een stijging van het aantal leden momenteel geen stijging geeft in meer hinder voor de omgeving, maar eerder een daling door de stijging van de kosten per beurt en het minder aantal beurten dat de schutters zich nog kunnen veroorloven.

#### Intensiteit activiteiten, ook naar de toekomst toe

Er is geen uitbreiding van het aantal schietposten voorzien. 4 verschillende schietbanen, zoals voor de sluiting, zullen er ook zijn in de nieuwe situatie. Dit betekent dat de capaciteit van schutters niet kan stijgen in verhouding tot het verleden.

Daarenboven is er een verschuiving voorzien binnen de openingsuren. De openingsuren die momenteel zijn vooropgesteld zijn donderdag van 10h-18h00 en zaterdag van 10h-18h00, op woensdag (of vrijdag- afhankelijk van het trainingsschema van het Belgisch Olympisch Comité en de Federaties) kan er sporadisch een trainingssessie zijn voor de leden van het Nationaal Team (beperkt aantal personen en een beperkte tijd, uiterlijk tussen 10u en 18u). Als uitzondering op de zondagse sluiting zouden er wel 5 zondagen zijn waarop er wedstrijden vanuit de Federatie Sportschieten kunnen worden georganiseerd. Deze kunnen steeds in overleg met de gemeente worden vastgelegd.

Belangrijk te vermelden is dat de drukste dag van de week, voor de sluiting in 2020, de zondag was. Deze dag wordt geschrapt en zal enkel nog dienen om wedstrijden van de Federatie te laten plaatsvinden (met een maximum van 5 zondagen). Het schrappen van de zondag en de verplaatsing naar een opening op donderdag heeft als gevolg een mindere schietintensiteit op de schietstand. Gedurende de week zijn er sowieso minder schutters omdat de meeste schutters hun dagtaak dienen te vervullen.

In ondergeschikte relevantie en zoals hierboven reeds aangegeven is er een enorme stijging in de kostprijs van patronen en van de kleischijven (schietreeksen) door de stijging van de grondstoffen. Een daling van de grondstoffen is niet direct te verwachten en hierdoor wordt het laatste jaar ook een daling in de verkoop van schietreeksen vastgesteld. De schutters worden door de overheid wel verplicht om minstens 12 maal per jaar aan sportschieten te doen, maar er is geen verplichting van het te voldoen aantal schietreeksen. Door de stijging van de kostprijzen per schietreeks is er eveneens een daling vast te stellen in het aantal verbruikte schietreeksen. Op alle schietstanden zowel in binnen- als buitenland wordt een daling van de intensiteit van de schietsport vastgesteld.

Men kan dus verwachten dat de intensiteit van het gebruik van het terrein niet zal stijgen door enerzijds de uitbreiding van de openingsuren tijdens de week (en dus een betere spreiding van het aantal schutters per uur) en anderzijds door de sluiting op zondag, het drukste moment van de week.

#### Noodzakelijke oppervlakte

Een kleiduifsite heeft nood aan een totale oppervlakte van ca 120 à 130m x 130m:

- Een schietveld met afmetingen van 70m diep op 90m breed (4 banen);
- De schietposten bevinden zich op 15m voor het veld;
- Rondom rond wordt een buffer voorzien met een breedte van 10m;
- Bijkomend is er nog nood aan parking voor een 30-tal wagens en ruimte voor een kantine, sanitair en berging. Het parkeren zal op grasdallen gebeuren of op een niet-verharde zone.

#### Toekomstige inrichting kleiduifsites

Kleiduifsites van de toekomst hebben geen opvangdoek (worteldoek met onderliggende plastic) dat onder het **schietveld** ligt, meer.

Een vacuümmachine en borstelveger voor het reinigen van de terreinen van de kleischietstanden kunnen immers gebruikt worden. Het gebruik van deze machines zal ervoor zorgen dat het terrein op regelmatige basis kan geveegd worden om alle afval van de kleischijven te verwijderen en af te voeren naar een recyclagepunt.

Verder hebben kleiduifsites nood aan een volwaardige **kantine** met **sanitair**. Er dient voor de opbouw gekeken te worden naar de wettelijke vereisten van de overheid met betrekking tot de brandveiligheid.

Te vermelden is dat in de kantine en op de terreinen een compleet alcohol verbod van kracht zal zijn. Iemand die betrapt wordt op het nuttigen van alcohol zal verzocht worden de terreinen te verlaten. Dit is een regel die noodzakelijk is, gelet op het feit dat er wapens worden gehanteerd op de site.

De **schietposten** zullen opgebouwd worden uit geluidsabsorberende wanden en dakpanelen (geluidsabsorptie ongeveer 20 dB) (zie geluidsstudie verder bij de afweging van de milieueffecten). Om te voldoen aan de regels van de Internationale Schietsportfederatie, zullen de schietposten op 1 lijn staan.

Bijkomend is er nog nood aan **parking**. In het geval van Zelzate wordt geraamd dat een parking voor een 30-tal wagens moet volstaan (max. 24 schutters op eenzelfde moment actief).



## 5. Beleidskader

Op Vlaams, provinciaal en gemeentelijk niveau worden in structuurplannen uitspraken gedaan over de gewenste ruimtelijke structuur vanuit een geïntegreerde benadering. Deze uitspraken binnen de diverse structuurplannen zijn van belang en vormen het uitgangspunt voor de genomen planopties. In wat volgt wordt een overzicht gegeven van relevante elementen uit deze structuurplannen en andere planningsprocessen die betrekking hebben op de gemeente Zelzate en meer bepaald op het plangebied en de omgeving ervan.

### 5.1 Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen werd door de Vlaamse Regering definitief vastgesteld op 23 september 1997 en de herziening op 12 december 2003. De bindende bepalingen werden door het Vlaams Parlement bekrachtigd resp. bij decreet van 17 december 1997 en 19 maart 2004. Een tweede herziening van het RSV trad in werking op 2 mei 2011. Het RSV zit volop in een vernieuwingsproces. Het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen zal het RSV op termijn gaan vervangen

In het RSV wordt de gewenste ruimtelijke ontwikkeling aangegeven voor vier structuurbepalende elementen en componenten op Vlaams niveau: stedelijke gebieden en stedelijke netwerken, elementen van buitengebied, economische knooppunten en lijninfrastructuren. Het RSV vormt een kader voor de provinciale en gemeentelijke structuurplannen. Elementen uit het richtinggevend en bindend deel werken door op het provinciale en gemeentelijke niveau. In wat volgt wordt een overzicht gegeven van de elementen die betrekking hebben op Zelzate.

Zelzate is gelegen in het grensoverschrijdend stedelijk netwerk Gent-Terneuzen. De economische structuur is geënt op het Zeekanaal Gent-Terneuzen met zeehavens en watergebonden bedrijventerreinen. Er is een bundeling van infrastructuren van internationaal niveau en de aanwezigheid van stedelijke gebieden over de landsgrenzen. Ondanks de ligging van de gemeente Zelzate in het grensoverschrijdend netwerk

werd Zelzate als kern in het buitengebied aangeduid in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. In het buitengebied overweegt de open ruimte. De natuurlijke en agrarische structuur vormen de fysische dragers van de open ruimte. De bebouwde ruimte en infrastructuren maken er deel van uit.

Het RSV stelt de ontwikkeling van een specifiek beleid voor het buitengebied voorop:

- de essentiële functies worden gevrijwaard en versterkt (landbouw, natuur, bos, wonen en werken op niveau van het buitengebied).
- uitgangspunt en basisgegevens zijn het bestaand fysisch systeem.
- differentiatie naar de verschillende ruimtelijke structuren: de natuurlijke structuur, de agrarische structuur, de nederzettingsstructuur, enzovoort.

Als primaire wegen I werden geselecteerd:

- R4-west van A10 (Drongen) tot N49 (Zelzate);
- N423 van Nederlandse grens tot R4-oost (Traktaatweg);
- R4-oost, tot aansluiting van N49.

Als primaire wegen II:

- R4-oost, van A14/E17
- A11/N49 (Zelzate-oost).

Het Kanaal Gent-Terneuzen is geselecteerd in het hoofdwaterwegennet. Het hoofdwaterwegennet heeft een (inter)nationale verbindende functie, maar het ontsluit ook de belangrijkste economische knooppunten. Ook wordt de verbinding van het kanaal met Zeebrugge gereserveerd als één van de drie mogelijkheden om in de toekomst een waterweg met een internationale verbindingfunctie tussen de Zeehaven en het hoofdwaterweg mogelijk te maken.

## 5.2 Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) (in opmaakfase)

De Vlaamse Regering keurde op 20 juli 2018 de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) goed. Op termijn zal dit plan het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen vervangen. Het BRV omvat een toekomstbeeld en een overzicht van beleidsopties op lange termijn, met name de strategische doelstellingen. De Vlaamse Regering heeft hiermee een beleidslijn uitgezet die een vernieuwde filosofie en aanpak in het ruimtelijke beleid wil inzetten.

De strategische visie legt strategische doelstellingen en ruimtelijke ontwikkelingsprincipes vast voor het toekomstig ruimtelijk beleid in Vlaanderen. Eén van de strategische doelstellingen is het verminderen van het bijkomend ruimtebeslag, met name tot 0 hectare tegen 2040. Het verhogen van het ruimtelijk rendement in het bestaande ruimtebeslag moet aantrekkelijker worden dan ruimtelijk uitbreiden. Nieuwe aansnijdingen worden steeds gekoppeld aan algemene bereikbaarheidsprincipes.

## 5.3 Provinciaal Structuurplan

Het PRS is bij ministerieel besluit van 18-02-2004 goedgekeurd door de Vlaamse Regering. De gewenste ruimtelijke ontwikkeling wordt uitgewerkt volgens deelstructuren. Deze die specifiek betrekking hebben op Zelzate en het plangebied worden behandeld.

Bij het uitwerken van een ruimtelijke visie wordt de provincie opgedeeld in tien grote deelruimten die duidelijk van elkaar te onderscheiden zijn omdat ze bijzondere eigen kenmerken bezitten. Enerzijds vormt de gemeente het noordelijke deel van het Oost-Vlaams Kerngebied. Anderzijds is de gemeente gelegen in de oostelijke rand van het Westelijk Openruimtegebied.

Het Oost-Vlaams Kerngebied omvat de Gentse Zeehaven, de Kernstad Gent en de omliggende gemeenten waar grootstedelijke functies zich hebben gevestigd. Het gebied vormt een groeipool in Oost – Vlaanderen. Hoogdynamische ontwikkelingen worden opgevangen in het stedelijke gebied. Verdere uitdeining van de stedelijke functies naar de omgevende dorpen moet voorkomen worden. De belangrijke rol van de open ruimte voor het stedelijk gebied moet behouden en versterkt worden. Verdere verstedelijking wordt vermeden.

De uitgangspunten worden vertaald in de volgende ruimtelijke principes:

- Een morfologisch samenhangend stedelijk lichaam met omgevende dorpen die geen bovenlokale voorzieningen en bedrijvigheid ontwikkelen
- Openbare vervoersassen als structurerende elementen voor de stedelijke ontwikkeling en de relatie met de omgevende dorpen
- De open ruimte als verbinding tussen het stedelijk gebied en het omgevende buitengebied
- Regionale bedrijvigheid ontwikkelen op goed ontsloten locaties

Het Westelijk Openruimtegebied is het landelijk gebied ten westen van het Gentse havengebied en ten noorden van de stedelijke verdichting aan E17/Leievallei.

### Gewenste recreatieve structuur

Zelzate is gelegen binnen het toeristisch-recreatief aandachtsgebied Vlaams krekken- en Poldergebied. In dit gebied zijn elementen te situeren die voor een beperkte toeristisch-recreatieve aantrekking zorgen.

Ontwikkeling van bijkomende toeristisch-recreatieve structuur van lokaal niveau wordt gekoppeld aan de bestaande nederzettingsstructuur. Verblifaccommodatie wordt geïntegreerd in de bestaande kernen of ingepast in bestaande hoevegebouwen.

*> een schuttersschietstand is geen lokale infrastructuur. Dergelijke schietstand functioneert op bovenlokaal niveau.*

Het Meetjesland is met haar open landschap een gebied bij uitstek voor extensieve recreatie, fietsen en wandelen. Elementen die hier thuishoren zijn zachte recreatie en kleinschalige verblijfsaccommodatie als hoeve- en plattelandstoerisme. Tevens moeten mogelijkheden voor natuur- en milieueducatie worden gecreëerd. Overaanbod van kleinschalige toeristisch-recreatieve initiatieven moet vermeden worden evenals nieuwe hoogdynamische infrastructuur. De grotere infrastructuren horen thuis in Eeklo en Maldegem. De jachthaven te Zelzate op het Zeekanaal Gent-Terneuzen is van lokaal belang.

*> de locatie van de schuttersschietstand leunt meer aan bij het industriële havengebied, dan bij de toeristische open ruimte kenmerkend voor het havengebied.*

#### Gewenste openruimte structuur

Het bosgebied Arcelor Mittal (2n5) is aangeduid als natuurverbingsgebied, een bovenlokale ecologische infrastructuur.

### **5.4 Maak ruimte voor Oost-Vlaanderen: Provinciaal Beleidsplan Ruimte**

De provincie Oost-Vlaanderen werkt aan een nieuw Beleidsplan Ruimte met een langetermijnvisie voor het gebruik van de ruimte in Oost-Vlaanderen in 2050. Dit plan zal op termijn het provinciaal structuurplan vervangen. Een voorontwerp beleidsplan werd goedgekeurd op 7 april 2022. Het omvat een strategische visie en 3 beleidskaders.

In grote lijnen streeft men naar (beleidskaders):

- Transitie naar een solidaire (be)leefomgeving;
- Transitie naar een circulaire samenleving;
- Transitie naar een robuuste en veerkrachtige ruimte.

In de beleidskaders worden de principes van het BRV vertaald naar het provinciaal niveau.

### **5.5 Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Zelzate**

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de gemeente Zelzate werd goedgekeurd bij besluit van de deputatie van 11 oktober 2007.

Er werd in het GRS, bij geen enkele van de beschreven structuren (natuur, bebouwing, sport,...), melding gemaakt van de aanwezigheid van de kleiduifschietstand. Evenmin werd de opmaak van een RUP voor het behoud/regularisatie van de kleiduifschietstand vermeld in het GRS.

Toch is het behoud op de bestaande locatie van de kleiduifschietstand niet in strijd met het GRS. Op de fysische systeemkaart wordt de site en directe omgeving gekarteerd als 'bebouwd'.

Hiernavolgend zullen uit het GRS die elementen worden aangehaald die betrekking hebben op het plangebied en de omgeving ervan. Daar het GRS goedgekeurd is in 2007, zal een aantal zaken niet meer overeenstemmen met de huidige situatie. De aanpassingen worden verduidelijkt.

#### 5.5.1 INFORMATIEF GEDEELTE

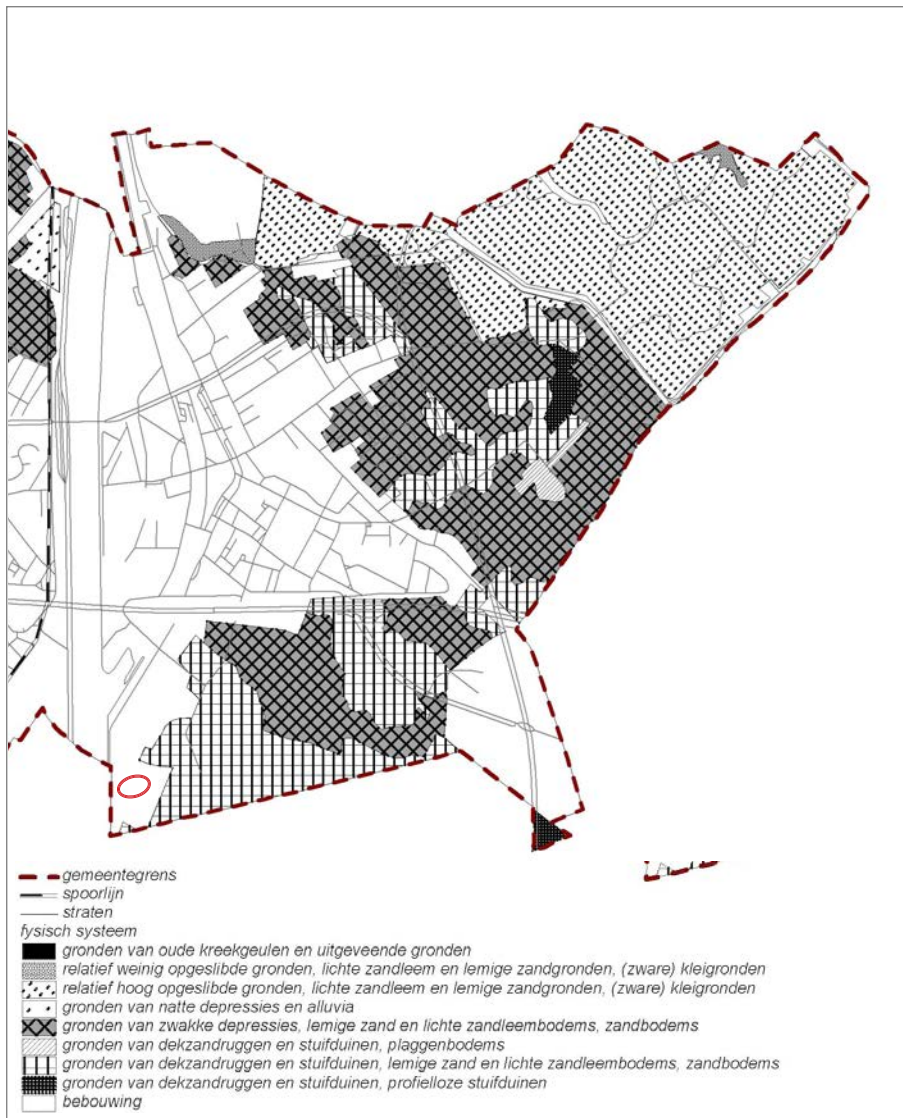
Het plangebied is gelegen binnen de deelruimte rechteroever / Zelzate oost - open ruimte en daarbinnen in het subdeel openruimte ten zuiden N49 - Heide.

Het gaat om een deelgebied waar de 'open' ruimte overheerst, nl. het buffergebied tussen de E34 en Sidmar<sup>4</sup> (*ondertussen Arcelor-Mittal*) of het Gentse havengebied. De R4-oost en de E34 vormen grote barrières en schermen de open ruimte af van het bebouwde deel van Zelzate. De open ruimte gebieden zijn beperkt toegankelijk.

#### Groen en open ruimte

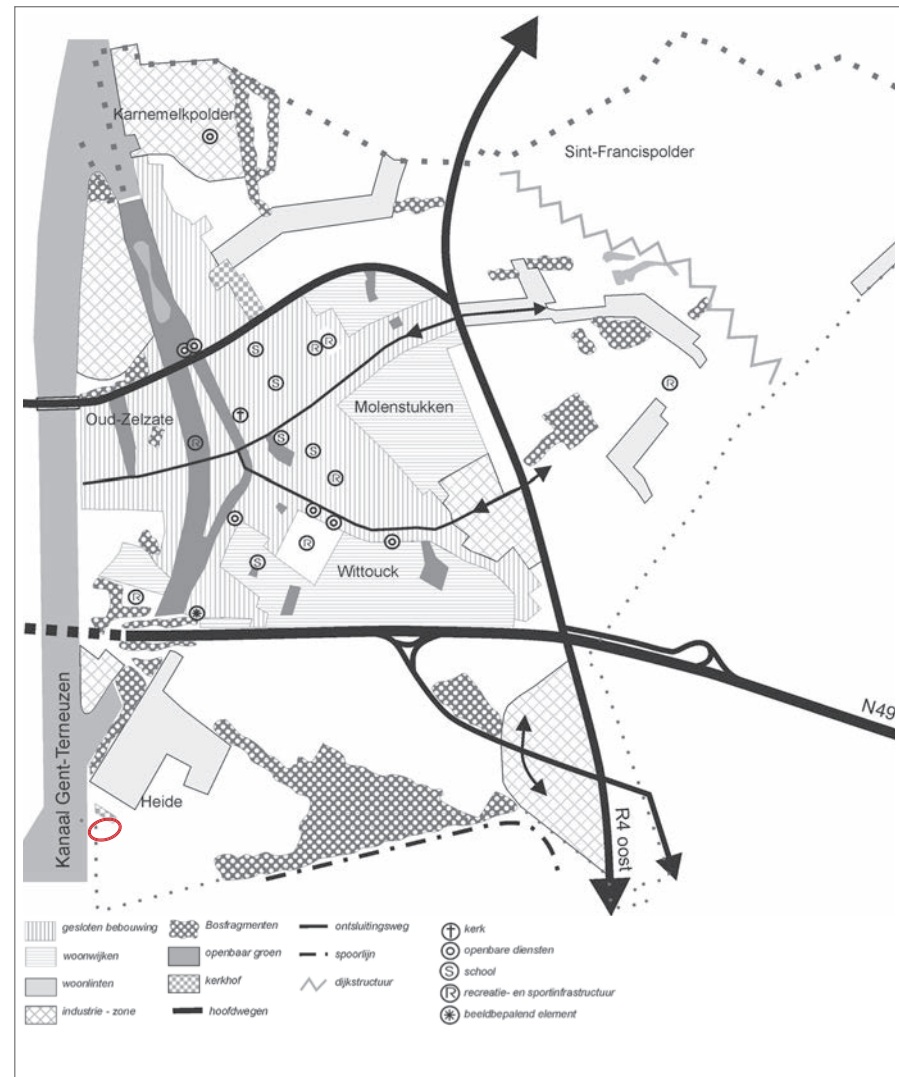
Het zuiden van Zelzate wordt gedomineerd door zandgronden. Ze maken deel uit van de dekzandrug van Maldegem-Stekene. Deze bestaat uit weinig uitgesproken compartimenten bossen en open landbouwland met doorkijken en open ruimten van meestal matig tot kleine omvang. Ze vertonen een grote variatie in landbouwwaarde.

<sup>4</sup> Sidmar zal in de tekst nog geregeld gebruikt worden. Dit komt omdat de tekst is overgenomen uit het GRS van Zelzate.



### Fysische systeemkaart

Bron: GRS Zelzate



### Zelzate-Oost, bestaande toestand

Bron: GRS Zelzate

De hoogte stijgt hier tot 7,5 a 10 m. Men treft hier overwegend een halfopen oud ontginningslandschap aan, gekenmerkt door een mozaïekvormig patroon van overwegend rechthoekige en blokvormige percelen. De akkers worden omzoomd door een dicht netwerk aan houtkanten. Naar Sidmar (*ondertussen Arcelor Mittal*) op komen er meer beboste percelen voor. Het grootste deel van dit gebied wordt dan ook gecatalogeerd als biologisch minder waardevolle elementen en waardevolle elementen. De oude spoorlijn Zelzate-Wachtebeke is verhard en in gebruik als voet- of fietspad.

#### Wonen en ondersteunende functies

Het bebouwde gebied is te herleiden tot ten oosten de industriële bebouwing van de KMO-zone Rosteyne en ten westen de Suikerkaai alwaar er enkele zonevreemde woningen en het psychiatrisch centrum 'Sint Jan-Baptist' zijn gelegen. Vooral dit psychiatrisch centrum is opvallend grootschalig aanwezig. De oudere gebouwen zijn belangrijke beeldbepalende elementen van deze omgeving. Een ander beeldbepalend element is het bedrijf OCAS op de hoek van KMO-zone Rosteyne. Dit architecturaal hoogstaand gebouw springt direct in het oog. Tenslotte is er ook nog een betoncentrale gesitueerd langs het Kanaal. *Deze betoncentrale is ondertussen opgehouden te bestaan.*

#### Bedrijvigheid

Ten oosten van het subgebied is het bedrijventerrein Rosteyne gelegen. In overeenstemming met deze autogerichte locatie zijn hier vooral autogerichte zaken gevestigd zoals garages en car-wash. De belangrijkste bedrijven hier zijn Labo Devlieger - Van Vooren (Grond- en Milieuonderzoek) en OCAS (onderzoekscentrum voor staal). De 2 bedrijven ten zuiden van de op- en afrit van de N49 zijn opgericht in functie van het aanpalende Sidmar (*ondertussen Arcelor Mittal*). Ten westen ligt naast het Kanaal de KMO-zone Nijverheidskaai.

#### Openbaar domein

Er zijn nauwelijks weginfrastructuren aanwezig. Er is de op- en afrit van de N49/E34 die de KMO-zone Rosteyne direct ontsluit naar het hoofdwegennet en er is het westelijk gedeelte dat wordt ontsloten via de Suikerkaai. Het personeel en de bezoekers van het psychiatrisch centrum Sint-Jan Baptist en de betonmolens van DMI moeten aldus eerst door het woongebied van Zelzate hun weg zoeken naar het hoofdwegennet. Het gebied wordt doorkruist door een druk gebruikte fietsroute naar Sidmar (Arcelor Mittal).

#### Landschappelijke structuur, structuurbepalende elementen

Restanten van de dekzandrug Maldegem - Stekene in Zelzate-oost, met een afwisseling van landbouwpercelen en boscompartimenten. Op het grondgebied van de gemeente Zelzate zijn enkele verspreid gelegen boscomplexen. De meeste bevinden zich in Zelzate-oost ten zuiden van de N49. Daar ligt ook het Kloosterbos grenzend (gemeente Wachtebeke) aan Zelzate. De nog aanwezige bossen hebben een toeristische functie en een landschappelijke waarde.

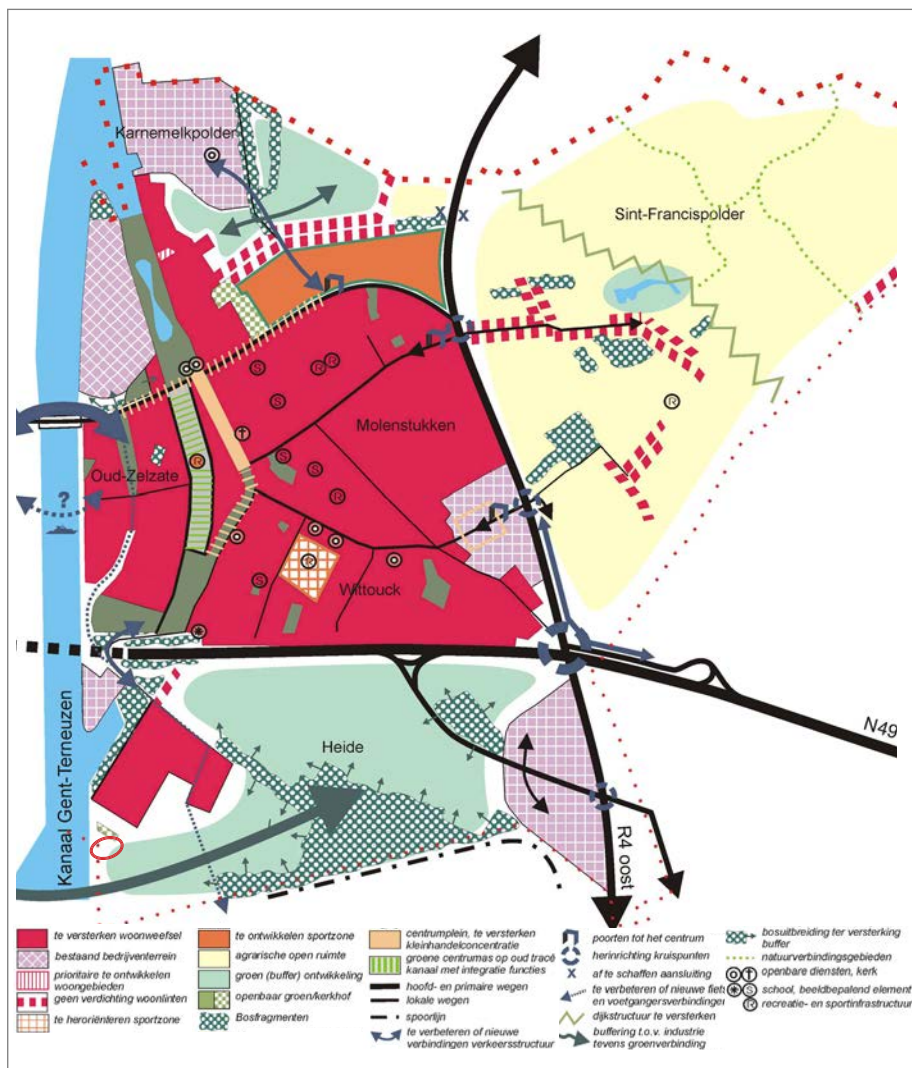
#### 5.5.2 RICHTINGGEVEND GEDEELTE

##### Gewenste toeristisch-recreatieve structuur

Geen vermelding van de kleiduijsite in het GRS.

##### Gewenste natuurlijke structuur en landschap

Op de Dekzandrug Maldegem - Stekene wordt een uitbreiding van bossen gerealiseerd. Land - en tuinbouw en de hiermee samenhangende bebouwing zal worden afgestemd op het huidig kleinschalig karakter van dit bosrijke gebied. De gemeente zal actief bebossingprojecten ondersteunen op haar grondgebied. Zowel bosinvulling (o.a. op de terreinen van Sidmar, ondertussen Arcelor Mittal) van de bufferzones als de aanleg van een speelbos zijn hierbij prioritair. Interactie dient te gebeuren met het bovenlokale planningsproces – gewestelijk RUP 'Afbakening zeehavengebied Gent / inrichting R4-oost en R4-west'.

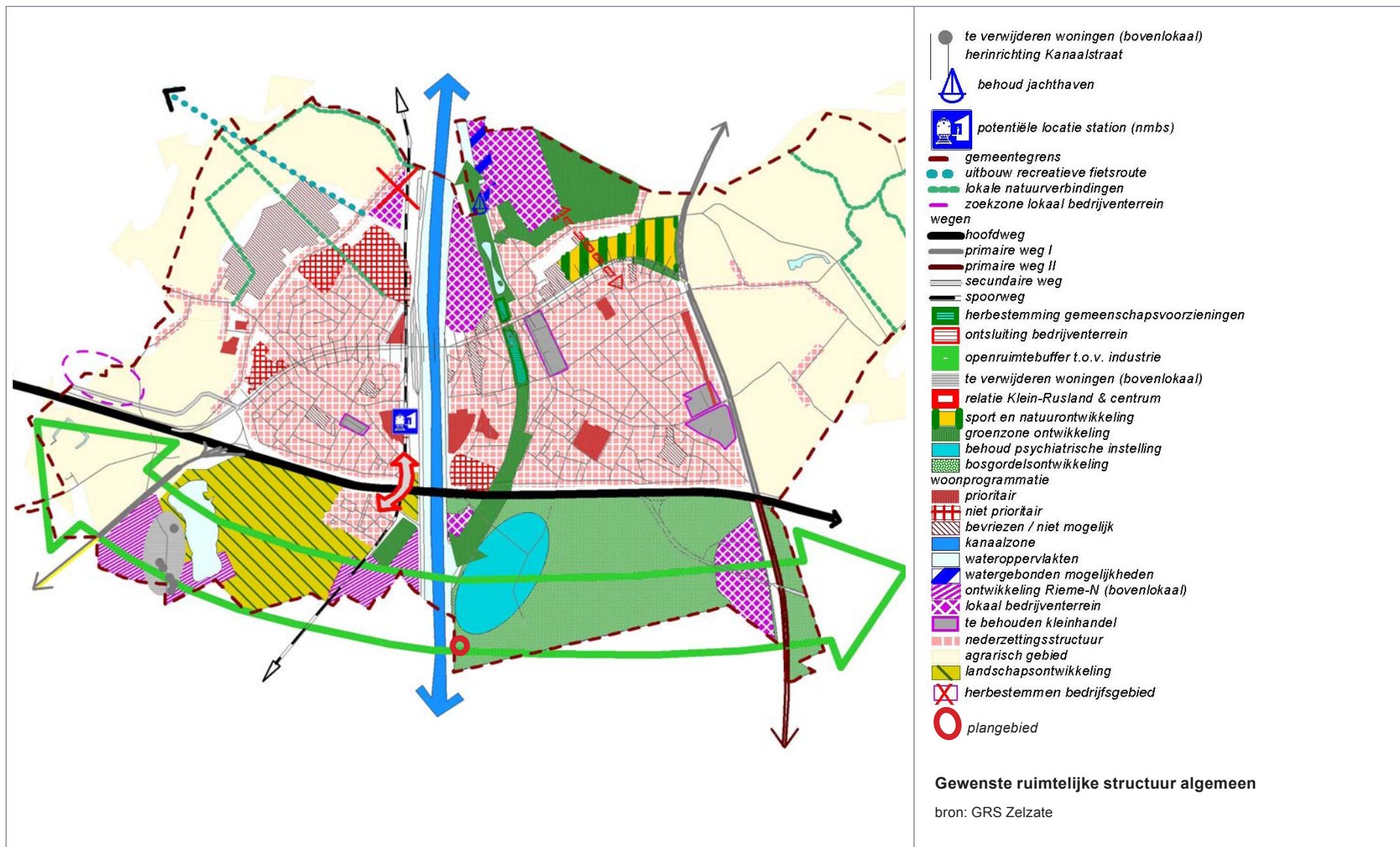


### Zelzate-Oost, gewenste toestand

Bron: GRS Zelzate

### Gewenste economische structuur

De kleiduifsite werd onderzocht als locatie voor een nieuw lokaal bedrijventerrein, nl. zoekzone 4 'Kanaal': tussen het psychiatrisch centrum St-Jan-Baptist en Sidmar (ondertussen Arcelor-Mittal) kan een zone van 5 ha afgebakend worden aan het kanaal. Dit is een optimale locatie langs het water, de ontsluiting van het wegverkeer is echter moeilijk. Een nieuwe ontsluitingsweg zou kunnen voorzien worden voor de functies in zuidoostelijk Zelzate. Op de kaart van de zonevreemde bedrijven is de site gelegen binnen 'ruimtelijk aangetast gebied'.



## 5.6 Landinrichtingsproject Gentse Kanaalzone Koppelingsgebieden - fase II, Zelzate-Zuid

### 5.6.1 DOELSTELLING

Zelzate-Zuid is een koppelingsgebied in de Gentse Kanaalzone. Het heeft als belangrijkste doelstelling de leefbaarheid van de omwonenden te verbeteren en veilige verbindingen te voorzien in dit deel van het havengebied. In Zelzate-Zuid wordt dit gerealiseerd door:

- de aanleg van een parkgebied met oog voor de activiteiten van de aanwezige scoutsgroep 'De Kievit', nieuwe voetbalterreinen en ruimte om te recreëren > *deze zaken worden gerealiseerd binnen art. 5 'parkgebied' volgens gewestelijk RUP;*
- de aanleg van een bovenlokale fietsverbinding om een vlotte verbinding te voorzien van en naar het park, maar ook van de industriezone naar de dorpskern als onderdeel van het bovenlokaal functioneel fietsrouten netwerk > *deze functionele verbinding wordt in het oosten gekoppeld aan de oude spoorwegbedding;*
- de aanleg van een bijkomende bosbuffer. De natuurkwaliteiten, onder meer verankerd in het aanwezige bos aan de randen van het gebied kunnen verder worden ontwikkeld.> *deze zaken worden gerealiseerd binnen art. 3 'koppelingsgebied-bosgebied' volgens het gewestelijk RUP.*

Als nevendoelelstelling van het landinrichtingsplan zullen een aantal maatregelen worden uitgevoerd in functie van de verkeersveiligheid langs de Suikerkaai en Broeder Leopoldstraat.

*Opm. Het eindvoorstel van landinrichtingsproject focust enkel op de zone gelegen ten noorden van de oude spoorwegbedding. Op de kaart van het grondgebruik (bestaande toestand), is de kleiduifschietstand aangeduid als recreatiezone. Echter wordt er verder in de tekst nooit gesproken over deze schietstand.*

*Toch is het interessant om deze studie te vermelden, omdat deze de basis kan vormen voor de noodzakelijk te realiseren boscompensatie in de onmiddellijke omgeving. Immers worden er voorstellen gedaan door de VLM naar te bebossen zones.*

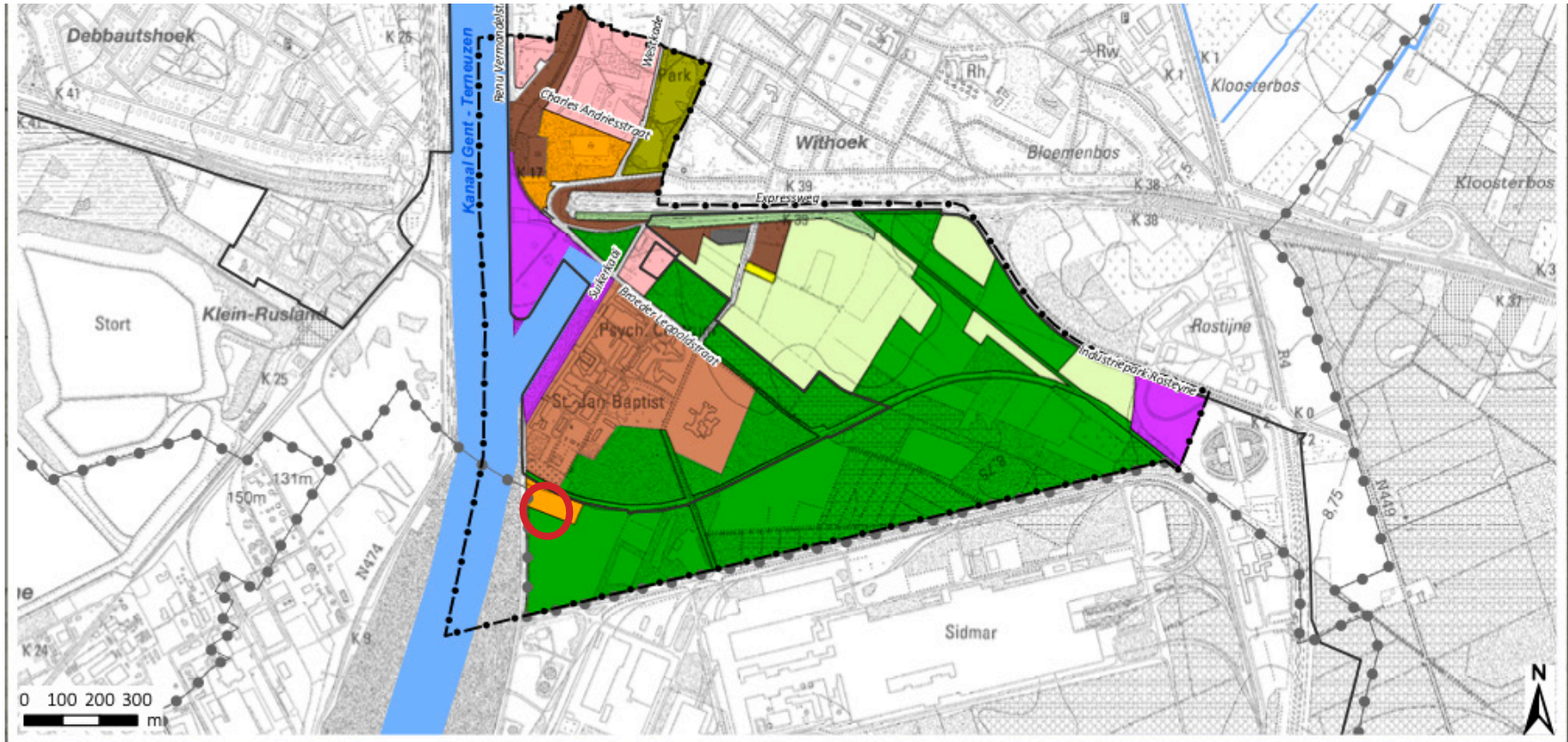
### 5.6.2 INRICHTINGSCONCEPT

Er werd een inrichtingsconcept ontwikkeld. Van toepassing voor dit RUP:

#### Robuuste groenstructuur met bufferend karakter

Het koppelingsgebied wordt momenteel relatief goed gebufferd door de aanwezigheid van een bosgordel ten zuiden van het gebied (= o.a. zone waar zich de kleiduifschietstand bevindt) en een groenbuffer in het noorden. Toch is het aangewezen om deze bos- en groenstructuur verder te versterken en uit te bouwen. Op die manier wordt een degelijke buffering van het koppelingsgebied ten aanzien van het aanpalende industriegebied en de omliggende wegeninfrastructuur verzekerd. Een dichte bosbuffer langs de randen van het gebied en aanplant van kleine groen- en landschapselementen in de vorm van bomenrijen en houtkanten binnen het parkgebied moeten zowel voor een visuele als voor een geluidsbuffering zorgen.





**LANDINRICHTINGSPROJECT**  
**GENTSE KANAALZONE**  
 Koppingsgebied Zelzate-Zuid

Eindvoorstel landinrichtingsplan  
 Kaart 5: Grondgebruik

**Legende**

- Koppingsgebied Zelzate-Zuid
- Afbakening Zeehavengebied Gent
- Gemeentegrens
- akkerland
- bebouwing met tuinen
- bos
- gasontspanningspost
- opgaand groen/houtsingel
- park
- psychiatrische instelling Sint-Jan-Baptist
- ruijge/vaag terrein
- scoutsterrein
- sport-/recreatiezone/bos
- terrein met industriële functie

bron:  
 - Digitale versie van topografische kaart 1/10.000, raster,  
 zwartwit, NGL, opname 1991-2008 (AGIV)

aangemaakt op : 23/04/2018

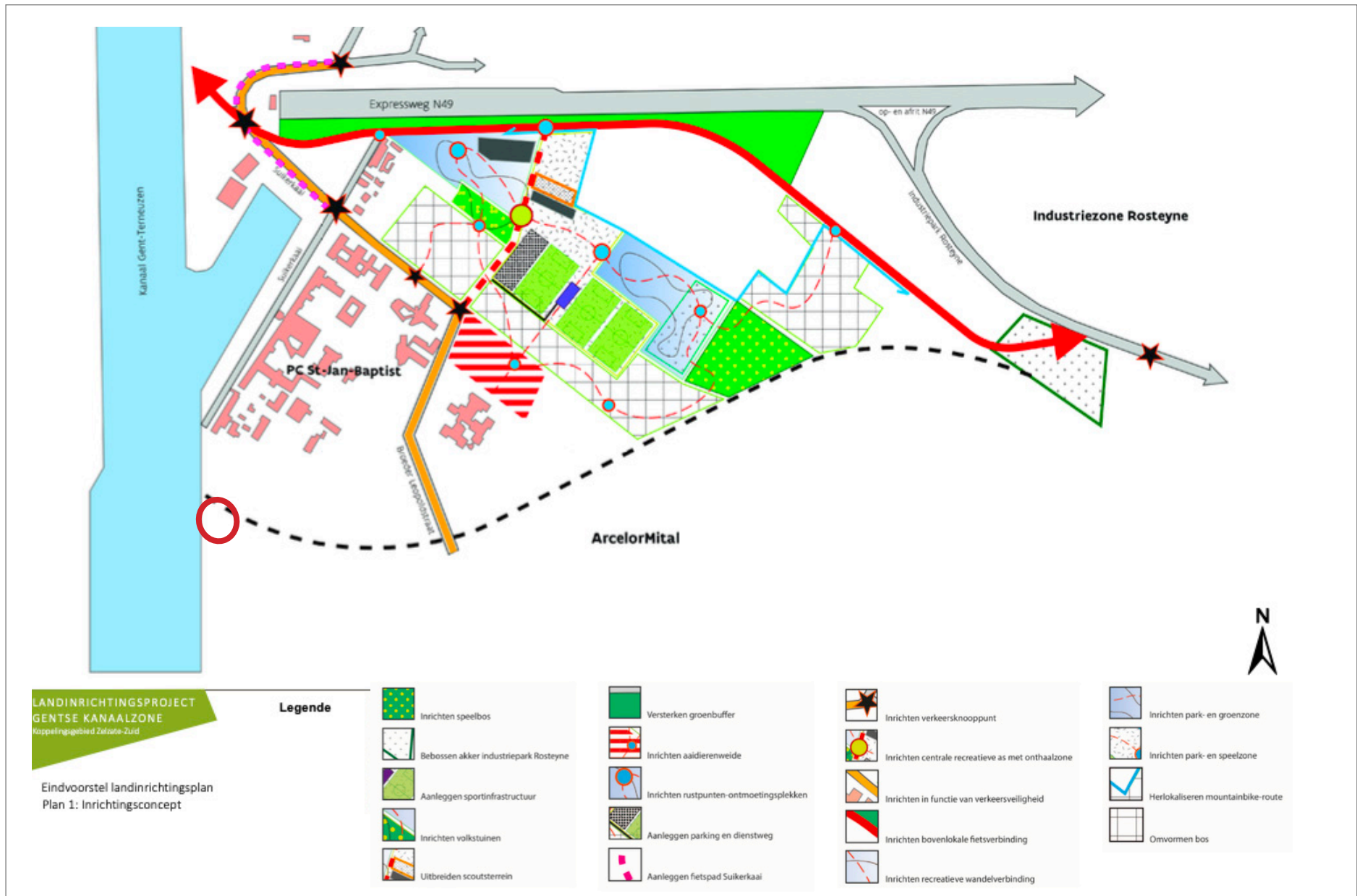


### 5.6.3 INRICHTINGSMAATREGELEN

#### Versterken bos- en groenstructuur

##### Uitvoeringseenheid 2: Bebossing akker Industriepark Rosteyne

In uitvoering van het GRUP wordt de aangeduide bosbuffer volledig gerealiseerd. Hiertoe wordt het perceel ten oosten van het parkgebied, ter hoogte van Industriepark Rosteyne, aanpalend aan de bestaande bossen in eigendom van ArcelorMittal aangekocht en ijl aangeplant met inheems bosgoed. Een groot deel van het bos wordt gerealiseerd via spontane bosontwikkeling. Doorheen deze beboste zone wordt eveneens voldoende ruimte vrijgehouden voor de aanleg van de functionele fietsverbinding. Deze fietsverbinding buigt vanaf de oude spoorwegbedding via deze boszone af richting Industriepark Rosteyne > *deze percelen worden op het eindvoorstel landinrichtingsplan van de VLM (zie volgende kaart) aangeduid als 'omvormen bos', en zijn gelegen in het oosten, tussen de voormalige spoorwegbedding en de in te richten bovenlokale fietsverbinding. Momenteel zijn er nog geen concrete plannen om een functionele fietsverbinding doorheen deze bossen aan te leggen.*



## 6. Doelstelling en visie

### 6.1 Concreet

Het is de uitdrukkelijke wens van het gemeentebestuur, maar ook van de Vlaamse schietsportkoepel om de kleiduifschietlocatie in de regio rond Zelzate te behouden.

In deze nota zal onderzocht worden of de bestaande locatie daartoe de meest geschikte locatie is, dan wel of een andere locatie meer geschikt is. Dit gebeurt bij het onderzoek naar locatiealternatieven in volgend hoofdstuk.

De club moeten kunnen uitgerust worden conform de regels van de International Sport Shooting Federation, waardoor voor de schietstand een maximale breedte nodig is van 120 meter en een diepte van 120 meter. Op deze oppervlakte kunnen 4 officiële standen plaats krijgen die voldoen aan de eisen van de sportschutter federatie.

Het organiseren van internationale wedstrijden wordt niet beoogd. Tribunes zijn vanuit dat oogpunt niet nodig. Wel is er nood aan een kantine met sanitair, berging en een 30-tal parkeerplaatsen.

Er wordt dus gezocht naar een oppervlakte van bij benadering 1,45 ha.

Op volgende foto's zijn 2 voorbeelden te zien van hoe een schietstand kan ingericht worden.

In tegenstelling tot wat beoogd wordt in Zelzate, zijn de schietposten op de foto open. Bedoeling is dat de schietposten in Zelzate aan 3 zijden gesloten en geluidsabsorberend zullen zijn.



**Vb. groene hageldichte doek. Schietstand ten ZW van Parijs waar de Olympische Spelen in 2024 doorgaan**

Bron: <https://www.cntir.com/stands/6/plateau-ball-trap>



**Vb. talud aan de overzijde van de schietstand. Schietstand ten ZW van Parijs waar de Olympische Spelen in 2024 doorgaan**

Bron: <https://www.cntir.com/stands/6/plateau-ball-trapCompensatievoorstel>

## 6.2 Vertaling naar stedenbouwkundige voorschriften

**Artikel 1: zone voor kleiduifschietstand:** Deze zone behoort tot de bestemmingscategorie 'recreatie'. Binnen dit gebied kan een kleiduifschietstand in open lucht worden ingericht. Dit betekent dat volgende onderdelen kunnen worden voorzien: werpplaatsen incl. werpmachines, schietposten, schietveld. Verder zijn een kantine, sanitair en berguimtes toegelaten. Andere recreatieve activiteiten zijn niet toegelaten. Als nabestemming geldt de bestemming 'koppelingsgebied-bosgebied', zijnde de bestemming die het gebied op vandaag heeft ten gevolge van de goedkeuring van het gewestelijk RUP 'Afbakening Zeehavengebied Gent - fase 2'.

**Artikel 2: zone voor groenbuffer:** dit artikel is een overdruk op de grondkleur, zijnde 'zone voor kleiduifschietstand. Deze groenbuffer heeft een breedte van 10m en dient te worden ingericht met visueel bufferende struiken en hoogstammig groen.

**Artikel 3: zone voor talud:** Deze zone begrenst het zuiden van het plangebied. In deze zone kan een talud worden opgericht met maximale hoogte van 8m. Deze is nodig voor het opvangen van de korrelhagel en restanten van de kleiduiven. De zuidzijde van deze talud wordt beplant met heesters en struiken.

**Artikel 4: buffergebied:** Dit buffergebied valt samen met de bestemming 'bufferzone' volgens het gewestplan. Op terrein is de voormalige spoorwegbedding (talud) gelegen binnen deze zone. Dit gebied dient te worden ingericht met visueel bufferende struiken en hoogstammig groen. De talud blijft behouden.

**Artikel 5: bosgebied:** Dit gebied is bestemd voor instandhouding, ontwikkeling en herstel van bos. Het bos moet toegankelijk worden ingericht. Hierbij wordt niet alleen gedacht aan paden voor langzaam verkeer, maar ook de inrichting als speelbos.

## 7. Alternatieven voor het plan

Gezien de integratie met effectbeoordelingen, wordt er in de nota ook ingaan op de eventuele alternatieven. Ten eerste wordt het nulalternatief beschreven, hierin wordt nagegaan wat de effecten zijn indien het vooropgestelde planinitiatief niet zou doorgaan. Vervolgens worden eventuele locatiealternatieven onderzocht. Als laatste worden er inrichtingsalternatieven beschreven voor het gekozen locatiealternatief, hierin wordt er onderzocht welke effecten alternatieve inrichtingen of alternatieve invullingen teweeg kunnen brengen.

### 7.1 Nulalternatief

Het nulalternatief is de situatie wanneer het plan niet gerealiseerd wordt. In dit geval blijven de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestelijk RUP van kracht. Dit betekent dat de kleiduifschietstand op de huidige locatie geen enkele vergunning - noch milieu-, noch omgevingsvergunning - kan krijgen (zone voor bosgebied-koppelingsgebied). Dit betekent concreet dat de site met kleiduifactiviteit ophoudt te bestaan. De site kan enkel opnieuw evolueren naar bos, zoals het gewestelijk RUP voorschrijft. Het is duidelijk dat bij deze bestemming de milieueffecten op eender welke discipline afwezig blijven.

### 7.2 Locatiealternatieven

#### 7.2.1 ALGEMEEN

Er wordt onderzocht of er elders (in de gemeente) ruimte is voor een kleiduifschietstand. Zoals bij de visie aangegeven, is er nood aan een oppervlakte van bij benadering **120m op 120m + ruimte voor parking, kantine/sanitair en berging.**

Schietstanden komen best blijvend verspreid voor in Vlaanderen. Het is een sporttak van bovenlokale aard. Schietstanden (kleiduif, karabijn, pistool) behoren tot één van de meest prioritaire te realiseren sportinfrastructuren voor Vlaanderen.

De Vlaamse Regering besliste in 2002, naar aanleiding van de problematiek van de gemotoriseerde sporten, dat de minimale behoeften van de ruimtebehoevende sporten in kaart moesten worden gebracht.

Ruimtebehoevende sporten zijn sporten die omwille van hun eigenschappen geen plaats hebben in de nabijheid van woonkernen en zich meestal situeren in het open ruimte gebied. Het gaat om: watersporten (waterski, zeilen, surfen, duiken,...), geluidsproducerende sporten (kleischietsen, gemotoriseerde sporten,...), paardensport, luchtsporten (modelluchtvaart, zweefvliegen, sportvliegen,...) en golf.

De Vlaamse Regering heeft in navolging hiervan aan de toenmalige ministers, bevoegd voor Sport, Ruimtelijke Ordening en Toerisme, de opdracht gegeven een Interdepartementale Werkgroep Ruimtelijke Ordening, Leefmilieu en Sport (IDWROS) te installeren.

In 2006 was één van de conclusies van een behoeftestudie, uitgevoerd door deze Interdepartementale Werkgroep, dat er een tekort was aan terreinen voor kleischietsen, een Olympische sport (pg. 10): *“Tegen 2020 zouden er minstens 2 permanente kleischietsstanden per provincie voorhanden moeten zijn zodat het aantal in Vlaanderen op 10 zou worden gebracht. Hiervan zouden er minstens 2 of 3 de olympische disciplines moeten aanbieden.”* Hieruit bleek dus een behoefte van 2 kleischietsstanden per provincie.

Tot op heden is het niet mogelijk gebleken om bijkomende terreinen te realiseren en is er momenteel slechts 1 kleischietssterrein actief in heel Vlaanderen, nl. de kleischietsstand in Noorderwijk-Herentals. De kleischietsstand in Puurs heeft momenteel

een omgevingsvergunningsaanvraag lopende en is tijdelijk gesloten.

De studie 'Naar een globaal sportinfrastructuurplan in Vlaanderen, onderzoek naar behoeften inzake sportinfrastructuur, ontwikkelen van een strategische visie en aanreiken van beleidsaanbevelingen<sup>5</sup>' uit 2016, concludeert dat er in alle Vlaamse provincies problemen zijn m.b.t. het vernieuwen van vergunningen voor de uitbating van de schietstand.

In deze studie ijvert de Vlaamse schietsportkoepel voor één site per provincie, waar de Olympische disciplines kunnen beoefend worden.

Naar realisatie toe wordt in de studie gesteld dat er, naast onvoldoende financiële middelen en gebrek aan partners, onvoldoende beschikbare ruimte is en gebrek aan recreatiegebied.

De Vlaamse Schietsportkoepel formuleert in de studie haar visie als volgt:

*Sportschieten organiseren voor iedereen: Uiteraard is hier de nodige infrastructuur voor nodig. Clubs die investeren in infrastructuur en financieel geen lening kunnen krijgen bij de bank, kunnen in bepaalde gevallen een lening aangaan bij VSK om zo de infrastructuur te kunnen realiseren. VSK biedt alle olympische schietdisciplines aan, zowel op het vlak van doelschieten als kleischieten. Het probleem is hier dat er voor de olympische schietdisciplines kleischieten, in Vlaanderen zo goed als geen accommodaties beschikbaar zijn. Ook voor het doelschieten moet er vaak uitgeweken worden naar Waalse standen of standen over de grens om wedstrijden te kunnen realiseren.*

*Promoten van het sportschieten, zowel klei als doelschieten: door de beperkte openingsuren van bv. sommige kleiclubs kunnen zij niet voldoende aanbod leveren naar de leden, en kunnen ze niet altijd nieuwe leden aannemen.*

---

5 Bron: 2016, WES, KULeuven en Mulier-instituut

## 7.2.2 RUIMTELIJK ONDERZOEK NAAR TERREINEN VOOR GELUIDSPRODUCERENDE SPORTEN IN VLAANDEREN: EEN CHRONOLOGISCH OVERZICHT

De kleiduifschietsport kan zowat vergeleken worden met de motorcrosssport.

In 2002 besliste de Vlaamse regering, op basis van een behoeftestudie, dat er in Vlaanderen, minimaal 12 en maximaal 15 locaties voor omlopen met trainingsfaciliteiten voor motorcross dienden te worden voorzien via ruimtelijke uitvoeringsplannen. Bij voorkeur werd er voorzien in multifunctionele terreinen waar verschillende geluidsproducerende sporten werden geclusterd (bv. motorcross samen met kleischieten,...). Een afwegingskader voor potentiële terreinen werd opgemaakt op basis van negatieve en positieve selectiecriteria.

In 2005 en 2007 werd de rol van de provincies in deze zoektocht vastgelegd.

In 2009 en 2011 werd een stand van zaken van de provinciale zoektocht gecommuniceerd en werd de rol van de provincies herbevestigd.

De provincie Oost-Vlaanderen stelde 13 locaties voor. Geen enkel van de voorgestelde locaties werd destijds door de Vlaamse regering aanvaard wegens het ontbreken van een maatschappelijk én politiek draagvlak. **De provincie zag nadien geen mogelijkheden meer om alsnog locaties te weerhouden.**

In 2012 werd in art. 4.4.4 §2. VCRO bepaald dat, onder bepaalde voorwaarden, lawaaisporten tijdelijk toegelaten kunnen worden op bedrijventerreinen in havengebieden waar de bedrijfsbestemming nog niet is gerealiseerd.

In 2015 werd door Sport Vlaanderen een long-list opgemaakt van potentiële terreinen in de havengebieden. Ook de havenbesturen werden hierbij betrokken. Een short-list werd door de Vlaamse Havencommissaris teruggekoppeld naar de desbetreffende Havenbedrijven. **De antwoorden van de 4 havenbedrijven waren allen negatief.**

In 2017 werden het kader van art. 4.4.4 §2. VCRO 3 sites in detail onderzocht als tijdelijke locatie voor geluidsproducerende sporten. Deze werden voorgelegd aan het Gents havenbedrijf. Echter geen enkele locatie werd weerhouden. De sites krijgen/kregen op korte termijn immers allen een andere invulling.

In 2017 besliste de Vlaamse Regering om na 15 jaar (2002 – 2017) de actieve zoektocht naar potentiële locaties voor geluidsproducerende sporten - die tot op dat moment zonder resultaat was - stop te zetten en vanaf dat moment in te zetten op een **vraaggerichte benadering waarin de voorstellen die zouden worden gepresenteerd door de sector elk op hun merites zouden worden beoordeeld.**

Dit is tot op heden de laatste beslissing van de Vlaams regering hieromtrent.

Doorheen het hele traject (2002-2017) werd voor heel Vlaanderen – al dan niet tijdelijk – ook grondig onderzoek gedaan naar de mogelijkheden op bedrijventerreinen, op brownfields, op vervreembare militaire domeinen en in ontginningsgebieden.

**Conclusie:** De zoektocht naar geschikte trainingslocaties voor motorcrossterreinen, gekoppeld aan terreinen voor kleiduifschietstanden, gaat al mee van 2002. Over dat dossier zei toenmalig minister van sport, dhr. Muyters, in 2013 dat in Vlaanderen de 4 havengebieden, met hun open plekken ver van woongebied, de enige plaatsen zijn die nog in aanmerking komen om er (tijdelijke) oefenterreinen in te richten. Tot vandaag is er nog steeds geen motorcrossterrein gerealiseerd in het Gentse havengebied. Bij gebrek hieraan, heeft het ook geen zin om te zoeken naar een locatie voor een kleiduifschietstand, hoewel de gevraagde oppervlakte daarvoor veel kleiner is, in het havengebied/industriegebied.

Deze gronden willen de havenbedrijven niet prijs geven. Ook blijkt er geen bereidheid vanwege havenbedrijven om grondig tijdelijk ter beschikking te stellen.

### 7.2.3 LOCATIEALTERNATIEVEN ZELZATE

Gelet op de vereiste spreiding over Vlaanderen, rekening houdend met het feit dat Zelzate reeds decennia lang een schietclub heeft op haar grondgebied en het feit dat het niet eenvoudig is om nieuwe kleiduifschietstanden in te richten, is het aanbevolen naar een locatie te zoeken opnieuw in de gemeente Zelzate.

Wanneer het grondgebied van Zelzate gescreend wordt op een mogelijk inrichting van een schietstand, moet de open ruimte, meer bepaald de omgeving ten noorden van de kern, buiten beschouwing worden gelaten. Ook de dicht bebouwde kern kan niet in aanmerking komen.

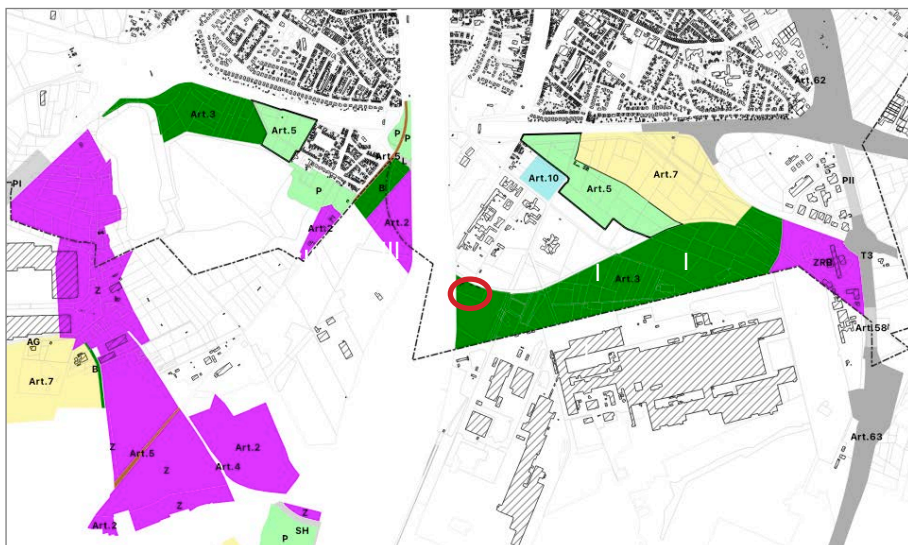
Enkel een locatie in de nabijheid van de haven/industrie kan een valabele locatie zijn. Een site in het havengebied of in industriegebied is dan weer niet logisch. De afbakening van het havengebied is zodanig gebeurd en berekend dat havengerelateerde bedrijven en eveneens vaak seveso-bedrijven voldoende ruimte hebben. Deze ruimte kan niet opgeofferd worden aan luidruchtige recreatie. Ook het feit dat reeds verschillende decennia gezocht wordt naar bijkomende locaties voor een motorcrossterrein/kleiduifschietstand (in havengebieden) in Vlaanderen en deze locatie niet gevonden wordt, onderschrijft dit.

Gronden palend aan de havenactiviteiten, zijn vaak herbestemd, hetzij via het gewestelijk RUP 'Afbakening zeehaven Gent, inrichting R4-oost en R4-west', hetzij via het gewestelijk RUP 'Afbakening zeehavengebied Gent - fase 2'. Gronden herbestemd voor zeehaven- en watergebonden bedrijvigheid of zeehavenondersteunende regionale bedrijvigheid, worden buiten beschouwing gelaten.

Dan resten op het grondgebied van Zelzate enkel gronden gelegen binnen koppelingsgebieden (bosgebied-koppelingsgebied, parkgebied-koppelingsgebied of agrarisch gebied-koppelingsgebied). Deze gebieden leunen aan bij de haven, maar zijn toch op voldoende afstand van woningen gelegen en dienen voornamelijk als bufferzone tussen de woningen en de havenactiviteiten.



De gebieden situeren zich (zie kaart) ten noorden van Arcelor-Mittal, gebied I 'Zelzate-zuid' (deelplan 02 uit het gewestelijk RUP fase 2), gebied II ten westen van Klein-Rusland (deelplan 01 uit gewestelijk RUP fase 2) en gebied III ten oosten & ten zuiden van Klein Rusland (deelplan Koppelingsgebied Klein Rusland Oost, gewestelijk RUP fase 1):



**Zones herbestemd via gewestelijk RUP met aanduiding alternatieve locaties en huidige schietstand**

- Gebied I, ten noorden van Arcelor-Mittal: in deze zone bevindt zich reeds de te regulariseren kleiduifschietstand, nabij het kanaal. Een opschuiven van de schietstand in oostelijke richting is geen optie. Deze oostelijke zone is reeds bebost. Bovendien bevinden er zich windmolens in die zone. Ook is dit centralere deel van het bosgebied-koppelingsgebied enkel bereikbaar via de Broeders Leopoldstraat, een straat die het gebied van noord naar zuid doorkruist en finaal eindigt op de terreinen van Arcelor-Mittal, waar de toegang verboden is

voor onbevoegden. Het noordelijker gelegen parkgebied-koppelingsgebied is momenteel in ontwikkeling met een nieuwe sporthal en openlucht sportterreinen. Daar is geen ruimte meer voor een kleiduifschietstand. Het agrarisch gebied-koppelingsgebied tenslotte is dicht bij de kern gelegen en vanuit dat oogpunt niet interessant.

- Gebied II, kanaal west: dit gebied paalt aan de Callemansputte (ten westen van het slibstort), die wordt ingericht door ANB als natuurgebied. Natuurgebied is niet te matchen met een kleiduifschietstand.
- Gebied III, ten oosten en ten zuiden van Klein Rusland is bestemd als 'bosgebied' of 'parkgebied', speciaal om de woonkwaliteit in de woonwijk Klein Rusland te verhogen. Het is onmogelijk om in die zones, zo dicht bij een woonwijk, een schietstand te organiseren. Bovendien worden lawaaierige sporten in het parkgebied specifiek uitgesloten.

Het behoud van de schietstand op de bestaande locatie wordt als meest geschikt beoordeeld en als enige alternatief weerhouden. Het feit dat de deputatie in het verleden reeds een milieuvergunning verleende, speelt eveneens een rol.

Deze locatie past bovendien in de 'vraaggerichte benadering waarin de voorstellen die zouden worden gepresenteerd door de sector elk op hun merites zouden worden beoordeeld.' zoals beslist door de Vlaamse Regering in 2017.

De site is vlot bereikbaar voor de doelgroep (afgesloten oefenterrein enkel voor leden), waarbij er een extra uitweg is via Arcelor-Mittal bij calamiteiten.

De site ligt voldoende ver van kernen/bewoning en de schietrichting kan zodanig worden georiënteerd dat SJB in de rug ligt en geen hinder heeft van het afschieten van de korrelhagel (zie verder akoestisch onderzoek EOS Acoustics).

Ook kunnen koppelingsgebieden binnen de haven, na opmaak RUP, ruimer worden ingevuld op voorwaarde dat de bufferende werking tussen haven- en woongebied door de invulling niet gehypothekerd worden. Hierop wordt gesteund bij de inrichting van dit deel van het koppelingsgebied.

### 7.3 Inrichtingsalternatieven

Momenteel wordt er in zuidelijke richting geschoten, richting Arcelor-Mittal. De schietstanden zouden volledig kunnen verplaatst worden naar de zuidzijde. Echter wordt er in dit geval in noordelijke richting geschoten, wat nadelig is op het vlak van geluid voor het centrum van Zelzate en voor het psychiatrisch centrum Sint-Jan Baptist (zie verder akoestische studie). Deze optie wordt daarom niet verder onderzocht.

Ook bestaat de mogelijkheid om in oostelijke richting te schieten. Dit wordt als tweede inrichtingsalternatief onderzocht.

Verder wordt er geopteerd om twee trapstanden (trap-discipline) te voorzien centraal, met aan de uiteinden 2 compacte sporting zones. Deze opstelling zou kunnen gewijzigd worden, maar zal meer ruimte vragen. De compacte sporting zones zijn nl. kleiner, waarbij de kleiduiven minder ver vliegen. Indien de trapstanden zich aan de uiteinden zouden bevinden, is een groter vliegveld vereist. Deze optie wordt om die reden ook niet verder onderzocht.

Een talud, minstens aan de overzijde van de schietstanden om de hagelkorrel op te vangen, is noodzakelijk.

Conclusie: Er worden twee inrichtingsalternatieven onderzocht, schieten van noord naar zuid en schieten van west naar oost.

#### Inrichtingsalternatief 1

Het schietveld meet 70m diep op 90m breed. Rondom rond is er ruimte voor een groenbuffer met breedte van 10m. De plaatsen van waaraf wordt geschoten, bevinden zich 15m voor het schietveld (dus ten noorden). Er wordt geschoten in zuid(west)elijke richting. De voormalige spoorwegberm kan blijvend gebruikt worden als verhoogde berm die de site in het noorden begrensd.

Parkeerplaatsen bevinden zich nabij de toegang in het noordwesten. Kantine, toilet en berging worden gegroepeerd.



**Inrichtingsalternatief 1, zuidelijke schietrichting**

### Inrichtingsalternatief 2

Het schietveld wordt 90° gedraaid, waardoor er geschoten wordt vanaf het kanaal in (zuid)oostelijke richting. De dichtste bebouwing in Wachtebeke bevindt zich op ruim 2,6 km. De grootschalige bebouwing van Arcelor-Mittal doet eveneens dienst als geluidsbuffer. De groenbuffer wordt parallel met het kanaal voorzien. Parkeerplaatsen bevinden zich binnen de buffer, nabij de bestaande toegang.

De spoorwegberm kan ook hier als verhoogde berm behouden blijven.



**Inrichtingsalternatief 2, oostelijke schietrichting**

## **7.4 Concreet**

Op de site zelf zouden centraal twee trapstanden (trap-discipline) komen, met aan de uiteinden 2 compacte sportingszones. Er wordt geschoten richting Arcelor-Mittal. Dit is het beste inrichtingsalternatief. Aan de oostzijde hoeft zo geen talud te worden voorzien, wat op langere termijn gunstig is voor een eventuele nabestemming. Een berm/talud als een hulpmiddel om de hagelkorrels hun vluchtafstand te gaan inkorten op het uiteinde van de schietbaan, tegenover de plaats van waaruit geschoten zal worden, zal wel worden voorzien. Deze berm zal bekleed worden met een groene of blauwe hageldichte doek (die de korrels tot in een goot onderaan de berm zou laten rollen) en als opvangberm dient.

Op deze manier ontstaat een beter zicht op de vlucht van de kleiduif en kunnen, door het hellend vlak, de staalkorrels gemakkelijker opgeruimd worden.

De grootte van de parking blijft behouden en wordt voldoende groot geacht (30-tal parkeerplaatsen). Deze parking kan worden ingericht met grasdallen of blijft onverhard..

Kantine, sanitair en bergingen worden maximaal gegroepeerd, doch is het niet de bedoeling dat deze permanente (lees: gemetste) constructies worden. Elk volume moet kunnen verwijderd worden.

Een andere recreatieve functie, verweven met het kleiduijschieten, wordt niet beoogd. Immers is de kleiduijschietsport een zeer specifieke sport, waarbij o.w.v. veiligheidsredenen de toegang gelimiteerd is tot enkel leden en dit op vooraf bepaalde tijdstippen. Dit valt niet te rijmen met recreatiesporten die permanent moeten kunnen beoefend worden.

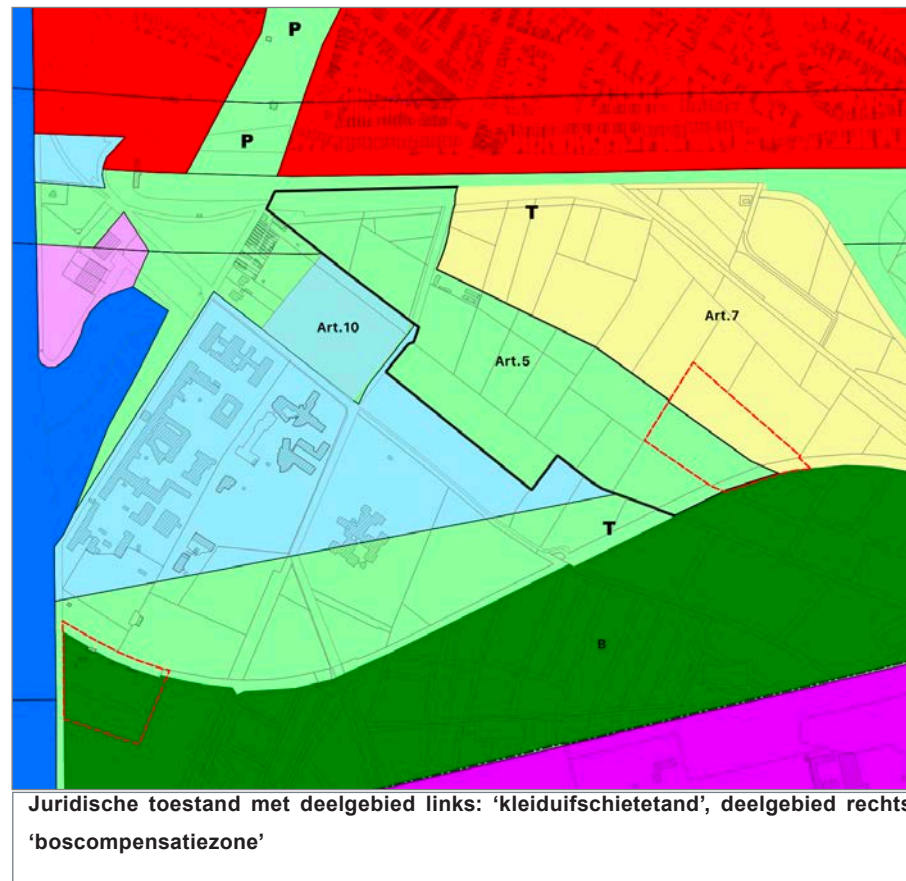
Een eventuele nabestemming kan best aanleunen bij de bestemming 'koppelingsgebied - bosgebied'. Een spontane begroeiing van struiken en bomen, bij het beëindigen van de recreatieactiviteit zou kunnen volstaan om de nabestemming vorm te geven.

## 8. Compensatievoorstel

Wil de schietstand ter plaatse kunnen blijven functioneren, zal de zone 'koppelingsgebied-bosgebied' van het gewestelijk RUP voor een klein deel moeten herbestemd worden naar recreatiezone. Dit betekent dat er tegelijkertijd een planologische compensatie naar bosgebied zal moeten voorzien worden in de nabijheid van de te compenseren zone en dit voor een equivalente oppervlakte.

Het onderzoek naar welke percelen best kunnen bebost worden en hoe deze percelen kunnen verworven worden is reeds lopende. Het is dan ook logisch dat deze kennis en inzichten gebruikt worden om tot een compensatiezone te komen. Boscompensatie op terrein zal deels gebeuren door De Werkvennootschap (DWV) in het kader van de herinrichting R4WO.

De planologisch te compenseren zone die finaal wordt gekozen, en dit na gesprekken met de eigenaars, situeert zich een stukje naar het oosten ten opzichte van de kleiduifschietstand. De zone heeft een oppervlakte van 2,6 ha. Eén perceel (421C) is gelegen binnen art. 5 'parkgebied-koppelingsgebied', één perceel (373A) is gelegen in art. 7 'agrarisch gebied - koppelingsgebied' en een deel van een perceel tenslotte (426/2D) is gelegen binnen beide bestemmingen van het gewestelijk RUP 'afbakening zeehavengebied fase II'. De percelen zijn reeds bebost, op het deel van het perceel 426/2D na, dat zich situeert boven een Air Liquide leiding. Bebossen is daar om die reden niet toegelaten. Het perceel wordt mee opgenomen, om zo een aaneengesloten zone te vormen met art. 3 'bosgebied-koppelingsgebied'.



## 9. Plan-m.e.r.-plicht

Om na te gaan of het voorgenomen plan onder de toepassing van de plan-m.e.r.-plicht valt, moeten drie vragen stapsgewijs beantwoord worden, namelijk:

- Valt het plan onder de definitie van een plan of programma zoals gedefinieerd in het Decreet houdende Algemene Bepalingen inzake Milieubeleid (DABM)?
- Valt het plan onder het toepassingsgebied van het DABM?
- Valt het plan onder de plan-MER-plicht?

### 9.1 Definitie van plan of programma

De definitie van plan of programma bevat drie voorwaarden die tegelijkertijd moeten vervuld worden. Het betreft volgende drie voorwaarden:

- decretale of bestuursrechtelijke bepalingen moeten voorschrijven dat een plan of programma wordt opgesteld en/of vastgesteld
- het moet gaan om een plan of programma dat door een instantie op regionaal, provinciaal of lokaal niveau is opgesteld
- het plan of programma moet via een wetgevingsprocedure door het parlement of de regering worden vastgesteld of door een instantie (regionaal, provinciaal of lokaal niveau) worden vastgesteld.

De Vlaamse Codex RO schrijft de opmaak en vaststelling voor van ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Het RUP wordt opgemaakt op initiatief van de gemeente Zelzate.

Een gemeentelijk RUP wordt definitief vastgesteld door de gemeenteraad; de deputatie heeft schorsingsrecht.

> Het RUP 'Kleiduifschietstand' valt onder de definitie van plan of programma.

### 9.2 Toepassingsgebied DABM

Het plan vormt het kader voor de latere toekenning van een vergunning ( omgevings- en milieuvergunning) aan een project, zodat het plan onder het toepassingsgebied van het DABM valt.

### 9.3 Plan-MER-plicht

Bij plannen en programma's die van rechtswege onderworpen zijn aan de plan-MER-plicht is er geen voorafgaande toetsing vereist daar er op onweerlegbare wijze wordt vermoed dat deze plannen en programma's aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben. Men onderscheidt twee groepen van plannen en programma's:

a) plannen en programma's, of de wijziging ervan, die tegelijkertijd:

- een kader vormen voor de toekenning van een vergunning voor de in bijlagen I, II en III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 opgesomde projecten;
- niet het gebruik regelen van een klein gebied op lokaal niveau, noch een kleine wijziging inhouden;
- betrekking hebben op landbouw, bosbouw, visserij, energie, industrie, vervoer, afvalstoffenbeheer, waterbeheer, telecommunicatie, toerisme en ruimtelijke ordening of grondgebruik (artikel 4.2.3, §2, 1° D.A.B.M.);

b) plannen en programma's of de wijziging ervan waarvoor, gelet op de mogelijke betekenisvolle effecten op speciale beschermingszones, een passende beoordeling vereist is (artikel 4.2.1, tweede lid D.A.B.M.) en wanneer het geen kleine gebieden van lokaal belang of kleine wijzigingen betreft.

Het RUP vormt geen kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004.

Het RUP bepaalt het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau en houdt een kleine wijziging in.

#### Algemene conclusie

De opmaak van een planMER wordt niet noodzakelijk geacht vanuit de project m.e.r.-plicht.

Het RUP valt onder de screeningsplicht.

## 10. Een beschrijving en inschatting van de mogelijke effecten door het plan

Gezien de doelstellingen van het ruimtelijk uitvoeringsplan en de aard van de voorziene activiteiten zijn er effecten op het milieu te verwachten in de volgende disciplines:

- Discipline Mens - ruimtelijke ordening
- Discipline Mens - gezondheid en veiligheid
- Discipline Mens - mobiliteit
- Discipline Bodem
- Discipline Water (grond-, oppervlakte en afvalwater)
- Discipline biodiversiteit
- Discipline landschap, erfgoed en archeologie

Voor elke van bovenvermelde disciplines wordt in de referentiesituatie enerzijds de juridisch-planologische toestand (= nulalternatief) weergegeven en anderzijds de feitelijk-bestaande toestand. Vervolgens worden de te verwachten effecten afgetoetst aan beide situaties en dit zowel voor de site waar de kleiduijschietstand behouden blijft als voor de boscompensatiezone.

Indien het plan niet wordt uitgevoerd (nulalternatief) evolueert de site naar koppelingsgebied-bosgebied, zonder kleiduijschietclub noch daarbijhorende infrastructuur. Het is duidelijk dat er in dit geval geen milieueffecten zullen optreden. Echter kan dan geen oplossing geboden worden aan een op Vlaams niveau maatschappelijk gedragen vraag die zowel in 2006 als in 2016 volgde uit een studie, nl, de noodzaak in het voorzien van kleiduijschietstanden in Vlaanderen. Indien de boscompensatie niet wordt doorgevoerd, blijft de compensatiezone behouden als agrarisch gebied - koppelingsgebied. Daar deze percelen al bebost zijn, verandert dit verder niets op het terrein.

Indien nodig worden milderende maatregelen geformuleerd om negatieve milieueffecten te beperken en aanbevelingen geformuleerd om de positieve effecten te versterken.

## 10.1 Mens - ruimtelijke ordening

### Referentiesituatie

1. Juridisch-planologische toestand: Het plangebied is gelegen binnen het gewestelijk RUP 'afbakening zeehavengebied Gent- fase II', meer bepaald in deelplan 02, binnen artikel 3 'bosgebied-koppelingsgebied' en art. 7 'agrarisch gebied - koppelingsgebied' voor wat betreft de boscompensatiezone. De voormalige spoorwegbedding is gelegen in de gewestplanbestemming 'bufferzone'. Hieronder bevindt zich een ondergrondse leiding voor vervoer van waterstof. Arcelor-Mittal is eigenaar van de spoorwegbedding, net zoals van de gronden waarop de schietclub actief is.

2. Feitelijke toestand: Het gebruik van de site bestaat uit een kleiduifschietstand en uit de noodzakelijke accommodatie (verspreide bijgebouwtjes, parking). De functie 'bos' is niet gerealiseerd. De schietstand is aanwezig sinds de jaren '70 (cfr. weigering vergunning bouwen kantine in 1976). Af te leiden uit luchtfoto's, waren de gebouwtjes in de jaren '70 ook al aanwezig. De boscompensatiezone is momenteel in gebruik als bos en voor wat betreft het deel van perceel 426/2D als open spie.

### Mogelijke effecten

1. T.o.v. de juridisch-planologische toestand: Het bosgebied-koppelingsgebied wordt in eerste instantie niet gerealiseerd, mogelijks enkel in nabestemming. Door de bestemming als recreatiegebied zullen er dus milieueffecten optreden. Het agrarisch gebied-koppelingsgebied wordt bosgebied en krijgt ook een andere bestemming dan voorzien in het gewestelijk RUP. Hier zullen er geen milieueffecten optreden.

2. T.o.v. de feitelijke toestand: Daar het de bedoeling is de situatie te regulariseren, zullen er geen wijzigingen optreden t.o.v. de bestaande toestand ter hoogte van de kleiduifschietstand. Dit betekent concreet dat de inrichting als bos op die locatie niet

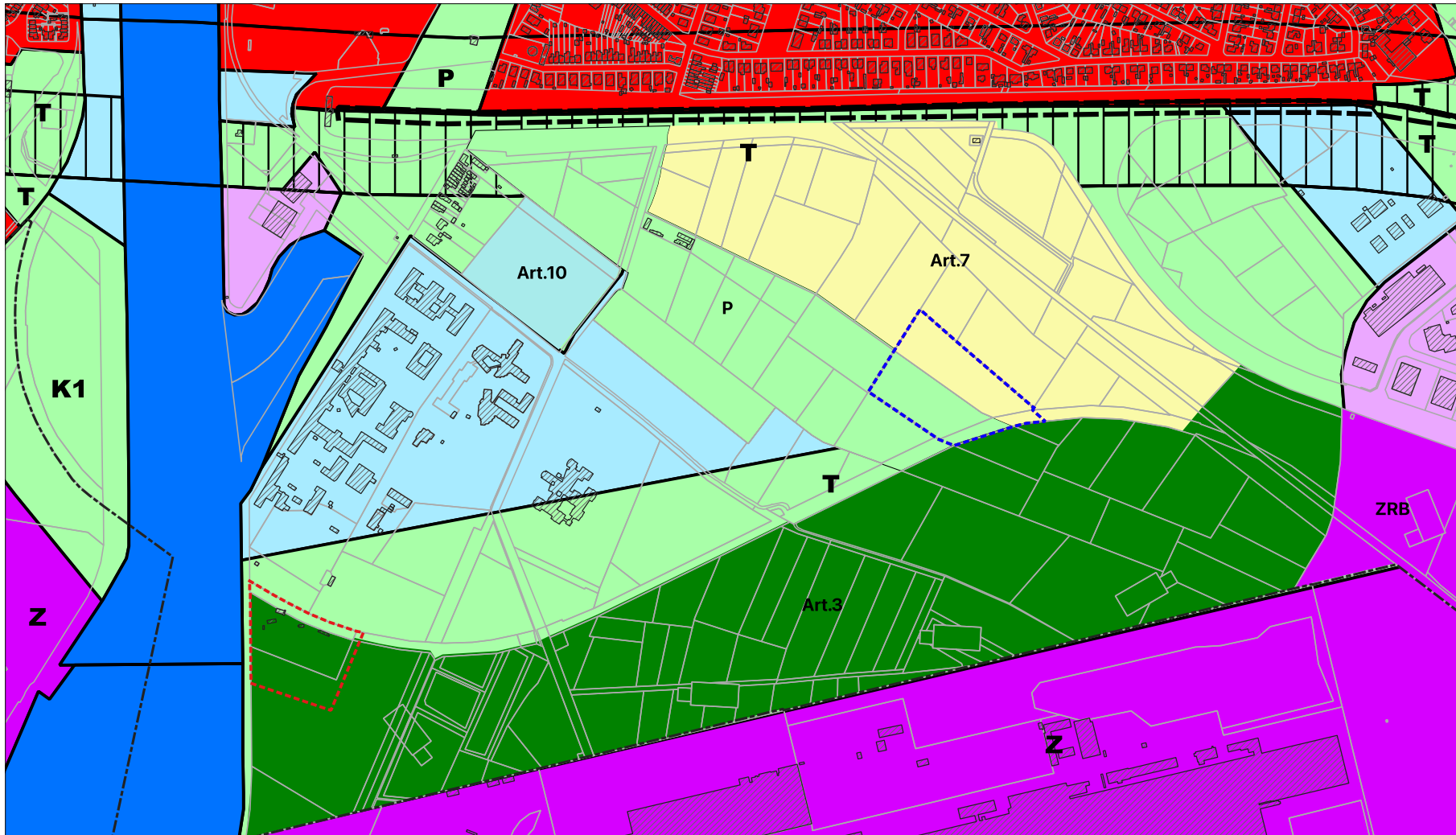
zal gerealiseerd worden, althans niet in een eerste fase, mogelijks wel als nabestemming. Ook de boscompensatiezone is reeds bebost wat betekent dat er ook geen effecten zullen optreden op het vlak van mens-ruimtelijke ordening ten opzichte van de bestaande toestand.

### Milderende maatregelen

Om het planologisch verlies aan bos te compenseren op de site van de kleiduifschietstand, zal er in de nabije omgeving een equivalent aan oppervlakte bos worden herbestemd. De finale boscompensatiezone is zodanig gekozen dat er geen landbouwgronden bij betrokken worden.

### Algemene conclusie

Geen negatieve milieueffecten te verwachten t.o.v. de feitelijke toestand. Gelet op de geplande boscompensatie, geen negatieve effecten te verwachten t.o.v. het nulalternatief.



— Gemeentegrens

— Contour RUP

— Contour boscompensatie

**GRUP Zeehavengebied Gent**

— Parkgebied - koppelingsgebied

— Bosgebied - koppelingsgebied

— Agrarisch gebied - koppelingsgebied

— Gebied voor zeehavenondersteunende regionale bedrijvigheid

— Gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen

— Afbakeningslijn zeehavengebied

### Gewestplan

— 150e - bestaande spoorwegen

— 0100 - woongebieden

— 0200 - gebieden met gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut

— 0500 - parkgebieden

— 0600 - bufferzones

— 0610- koppelingsgebied K1/type 1

— 1044- gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven

— 1100 - ambachtelijke bedrijven en kmo's

— 1504- bestaande waterwegen

— 1501 - aan te leggen autosnelwegen

— 1506 - reservatiegebieden

— 150c -bestaande hoofdverkeerswegen

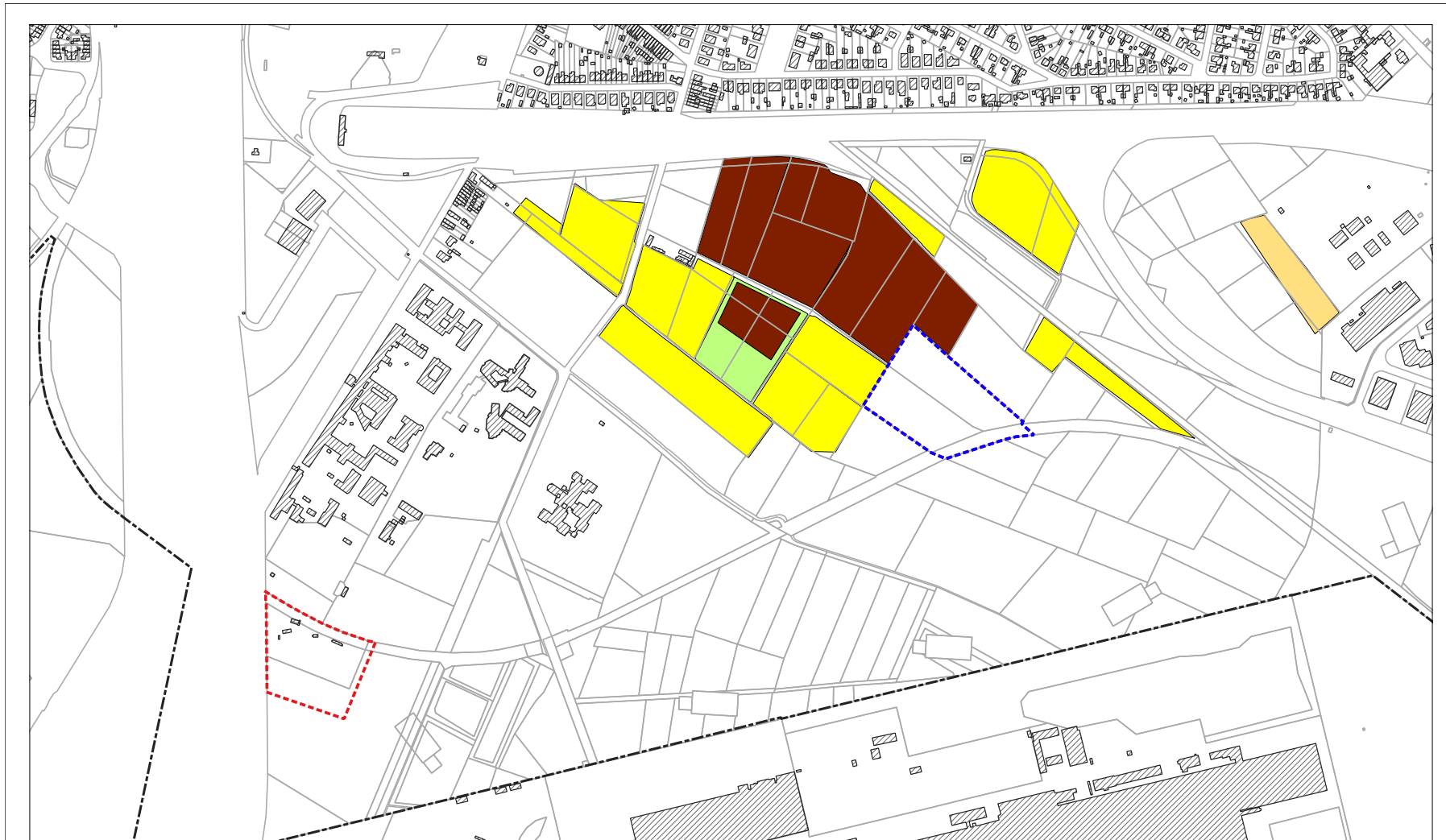
### Juridische toestand

Bron: AIV – Gewestplan, vector; - DSI: Gewestelijk RUP Zeehavengebied Gent

0 200 400 m





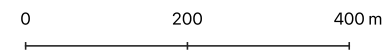


**Legende**

- |                        |                               |
|------------------------|-------------------------------|
| Gemeentegrens          | Grasland                      |
| Contour boscompensatie | Aardappelen                   |
| Contour RUP            | Granen, zaden en peulvruchten |
| Gebouwen               | Mais                          |
| Percelen               |                               |

Landbouwgebruikspcelen 2022

Bron: AIV – Landbouwgebruikspcelen 2022



## 10.2 Mens - gezondheid en veiligheid

### Referentiesituatie

1. Juridisch-planologische toestand: Het plangebied is gelegen binnen het gewestelijk RUP 'afbakening zeehavengebied Gent- fase II', meer bepaald in deelplan 02, binnen artikel 3 'bosgebied-koppelingsgebied' en art. 7 'agrarisch gebied - koppelingengebied' voor wat betreft de boscompensatiezone. De voormalige spoorwegbedding is gelegen in de gewestplanbestemming 'bufferzone'.

2. Feitelijke toestand: Langs het kanaal zijn er diverse industriële activiteiten met mogelijks een impact op de mens. Er is één hoge drempel Seveso-inrichting gelegen in de directe omgeving, nl. de staalgigant Arcelor Mittal. Binnen een radius van 2km is Rain Carbon bvba (Vredekaai 18) gelegen. Het bedrijf vervaardigt industriële chemicaliën. De dienst veiligheidsrapportage besloot op 14/10/2022 dat de opmaak van een veiligheidsrapport niet nodig is.

Wat geluid betreft, wordt de feitelijke toestand beschreven enerzijds op basis van de meest recente geluidsbelastingkaart wegverkeer opgemaakt door LNE (2018), anderzijds zijn er geluidsmetingen uitgevoerd op 30/3/2023 door het akoestisch bureau EOS Acoustics (erkend MER deskundig bureau). De resultaten van die metingen worden onderstaand mee opgenomen in de beschrijving van de referentiesituatie, maar ook bij de milderende maatregelen en de conclusie.

Het oorspronkelijk omgevingsgeluid of OOG (geluidsklimaat zonder de activiteiten van de schietclub) wordt in de ruime omgeving geïmpacteerd door industriële activiteiten, scheepsverkeer en (vnl. overdag en 's avonds) door de snelweg E34. Deze situeert zich op ca. 775 m noordwaarts van de site.

Lden (geluidsbelasting 2018, etmaal) geeft een geluidsniveau van 57,5 dB in het plangebied. Noordelijker, ter hoogte van het PC SJB bedraagt de waarde 61,8 dB. Ter hoogte van de E34, dus nog noordelijker, is de geluidsbelasting 76,1 dB.

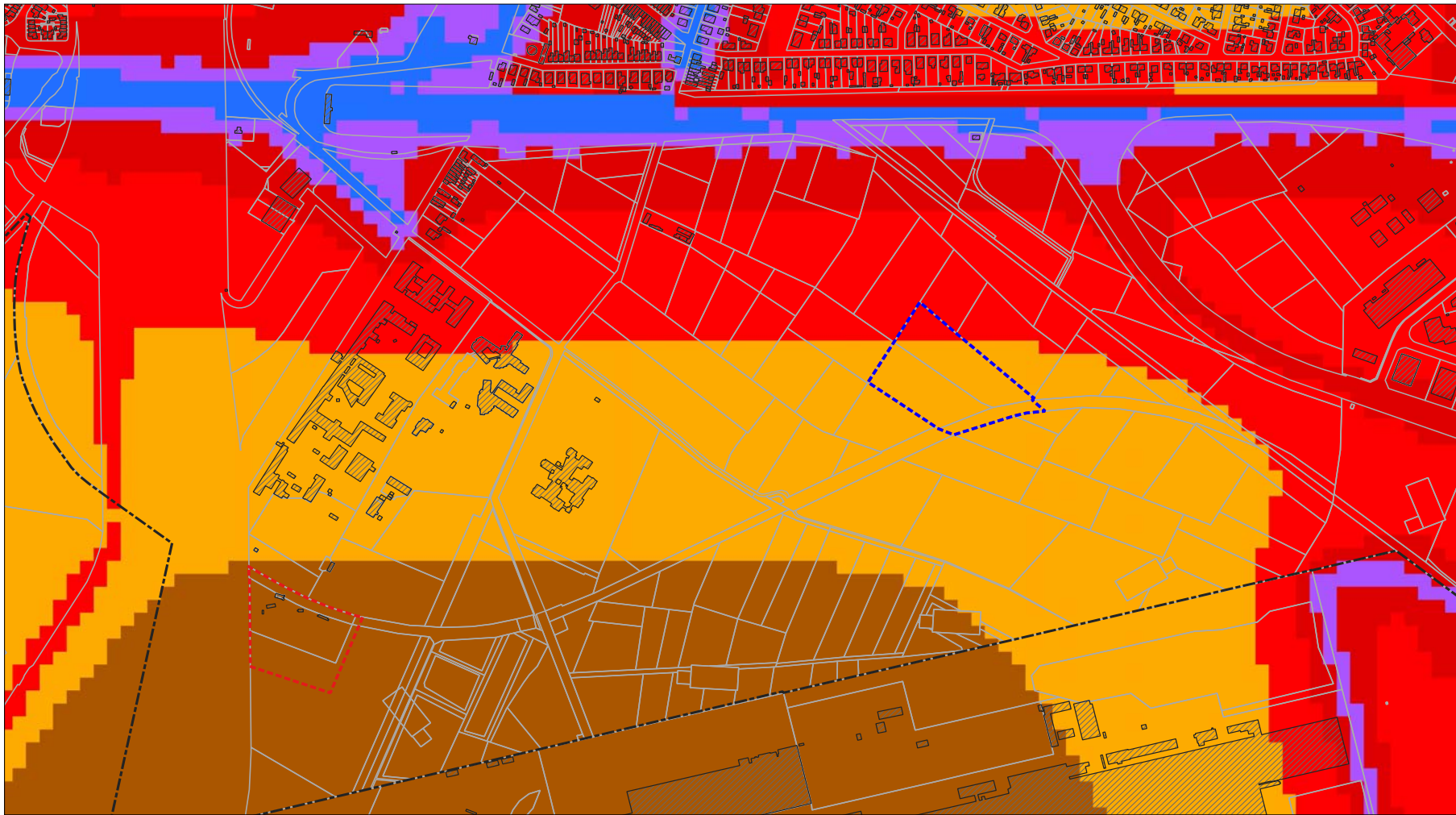
Meer naar het zuiden toe (ter hoogte van Arcelor) bedraagt deze waarde 53,5 dB. Het is duidelijk dat het omgevingsgeluid rondom het plangebied in sterke mate bepaald wordt door het drukke wegverkeer op de E34, het op-en afritten complex en in mindere mate bestaande bedrijven.

Recente geluidstesten door EOS meten als oorspronkelijk omgevingsgeluid op de site van Sint-Jan Baptist 53,8dB. Het gaat om een meting op een werkdag, met normaal wegverkeer en industriële activiteiten, zodat deze als representatief kan worden beschouwd voor de normale situatie.

Geluidsmetingen bij schieten door EOS registreren een geluidsimmissie ter hoogte van de dichtstbijzijnde gebouwen op de site van het Psychiatrisch Centrum van +/- 65dB. Er kan hier enige variatie in vastgesteld worden, afhankelijk van de wind (op het moment van de metingen kwam de wind uit zuidelijke richting).

Het geluidsmodel in Soundplan (simulatiesoftware) geeft een geluidsimmissie bij het schieten vanaf schietstand 1 van 62,1 dB. Deze schietstand bevindt zich op 170m van de meting. Bij een simultaan gebruik van de 4 schietstanden (hetgeen in de praktijk nooit zal voorkomen, dus worst-case scenario benadering) wordt via het model een geluidsimmissie van 67,7 dB bekomen. Dit geluidsniveau van de 4 standen simultaan is lager dan wat volgens de wetgeving (hoofdstuk 4.5 van Vlarem II) als effectieve grenswaarde gedurende de dag (75dB) zou zijn toegelaten moest deze van toepassing zijn. Echter zijn de algemene geluidsnormen van Vlarem II niet van toepassing in het geval van het kleiduifschieten (art. 5.32.7bis.2.3.)

De geluidsmetingen tonen aan dat het geluidsniveau geproduceerd door de schietstand op vandaag zonder extra afscherming al onder het toegelaten geluidsniveau volgens VLAREM II ter hoogte van de dichtstbijzijnde gebouwen van het psychiatrisch Centrum ligt.



**Legende**

Gemeentegrens	Percelen	40 - 45	55 - 60	75 - 80
Contour RUP	<= 25	45 - 50	60 - 65	> 80
Contour boscompensatie	25 - 35	50 - 55	65 - 70	
Gebouwen	35 - 40	70 - 75		

Geluidsbelasting dag 2018

Bron: MIRA - Geluidsbelasting wegverkeer dag 2018



In het verleden werden dan ook slechts sporadisch klachten genoteerd (4 klachten over 45 jaar gespreid):

- 13 augustus 2017: melding m.b.t. geluid van bewoner van Evergem. Geen specifieke informatie over klacht (schietclub en melder hebben telefonisch contact gehad).
- 25 maart 2018: melding m.b.t. geluid van dezelfde bewoner van Evergem. Storend continu geluid van de gewerschoten op zaterdag- en zondagochtend. Actie schietclub: gebruik van andere patronen.
- 15 juni 2020: melding m.b.t. geluid van andere bewoner van Evergem. Er wordt geschoten op verschillende uren (bv.. weekavond om 19:04 ).
- Mondelinge melding vanuit Veldbrugstraat: Regelmatig zijn schoten te horen. 2 klachten werden genoteerd op zondag.

Volgend werd opgenomen in een bezwaarschrift van de (geweigerde) regularisatieaanvraag in 2020: *'wat geluidshinder betreft, woon ik in vogelvlucht zo'n 1200m ten NW van de schietstand. Op stille zondagmorgenden is er weinig omgevingsgeluid. Het schieten is dan goed te horen en hinderlijk zodra je er begint op te letten. Het zou goed zijn moest er een meldnummer zijn, zodat de uitbater kan zien welke omstandigheden leiden tot geluidshinder en maatregelen kan nemen om de hinder te beperken.'*

Uit eerdere meetcampagnes bij kleiduifschietstanden<sup>6</sup> van decennia terug, blijkt dat geluidsniveaus tussen 50 à 60 dB(A) kunnen bedragen. Schoten kunnen wel degelijk hoorbaar zijn wanneer ze meer dan 10 dB(A) boven het achtergrondniveau uitkomen.

Voor sommige bewoners is het hoorbaar zijn van een activiteit al storend terwijl andere omwonenden dit soms niet vinden. Het is zeer moeilijk om hinder voor schietgeluid te bepalen omdat niet alleen de geluidsniveaus op zich een rol spelen maar ook andere factoren zoals achtergrondniveau, tijd van het jaar, activiteiten waar men zelf mee bezig is e.a. mee bepalend zijn voor het al dan niet optreden van hinder. De schietstand is niet verlicht. Naar de toekomst toe is dit ook niet de bedoeling.

<sup>6</sup> Bron: Geluidsstudie 1995, schietstand Ruisbroek/Puurs

### Mogelijke effecten

1. T.o.v. de juridisch-planologische toestand: Er worden knalgeluiden geproduceerd in een zone waar dit volgens het nulalternatief niet toegelaten is. Voor de directe omgeving heeft dit impact. Deze impact is echter gering, zowel in tijd als in decibels en kan bovendien gemilderd worden (zie verder geluidsstudie). Enkel bij uitvoeren van het nulalternatief en dus het verdwijnen van de schietstand zullen de knalgeluiden niet meer voorkomen en dus ook nergens meer hoorbaar zijn. Echter blijft in dit geval de nood aan een schietstand onopgelost. De geluidsstudie heeft aangetoond dat het geluid steeds onder het minimale blijft dat aanvaardbaar is. In de compensatiezone zijn er eerder positieve dan negatieve effecten te verwachten.

2. T.o.v. de feitelijke toestand: Op vandaag zijn er reeds knalgeluiden hoorbaar. Gelet op het gebruik van vuurwapens met uitsluitend gebruik van hagelpatronen betreft dit een ingedeelde klasse II activiteit (rubriek 32.7.2<sup>a</sup>) van de indelingslijst). Geluidstechnisch gaat het eigenlijk enkel om het geluid van de gewerschoten bij het kleiduijschieten. Het afschieten van de kleiduiven gebeurt mechanisch, maar geluidloos. Door het opleggen van milderende maatregelen, zal het geluid minder hoorbaar zijn naar de toekomst toe t.o.v. de referentiesituatie. Geen effecten te verwachten in de compensatiezone.

### Milderende maatregelen

In Soundplan werden naast de huidige feitelijke situatie ook twee scenario's gemiddeld als milderende maatregel om zodoende na te gaan of de geluidsimmissies ter hoogte van de dichtstbijzijnde gebouwen van het Psychiatrisch Centrum verder kunnen beperkt worden (bron: geluidsstudie EOS, voorjaar 2023).

Zodoende werden 3 situaties bekomen:

1. Situatie actueel; huidige feitelijke situatie met open schietstanden en bestaande grondberm van +/- 2,5 m hoog (oude spoorwegberm ten noorden van het schietveld) = 62.1dB, waarbij de huidige schietstand bestaat uit staalplaat (versterkt geluid i.p.v. dat dit gedempt wordt)
2. Situatie MM1; zelfde situatie maar met vier 3-zijdig afgesloten schietstanden (massieve wanden en dak) zodat er slechts één open zijde is gericht op het schietveld = 48,1db bij 4 simultaan schoten worst case scenario;
3. Situatie MM2; idem als MM1, maar met bijkomend verhoogde grondberm van 5m hoog aan drie zijden (NW-N-NO) van het schietveld. (Een berm van 10 m hoog zou een +/- 20 m brede grondberm vereisen die te veel plek zou wegemen van de schietclub zelf) = 48dB bij 4 simultaan schoten worst case scenario. Het verhogen van de berm heeft dus slechts een beperkte geluidsvermindering van 0.1dB.

Wanneer slechts 2 schoten simultaan zouden worden afgeschoten dan is er een lager niveau van 3dB waar te nemen en komen we op +/-45dB (situatie MM1 en MM2). Gaat er slechts 1 schot af per keer dan daalt het geluidsniveau verder met opnieuw 3dB naar 42dB.

Uit de studie blijkt ook dat de beste manier van het opvangen van geluid kan gebeuren zo dicht mogelijk bij de bron van het lawaai, iets wat door de plaatsing van geluidswerende wanden kan verzekerd worden.

Als besluit kan gesteld worden dat uit de simulatie blijkt dat:

- Het geluidsniveau geproduceerd door de schietstand vandaag zonder extra afscherming al onder het toegelaten geluidsniveau volgens VLAREM II ter hoogte van de dichtstbijzijnde gebouwen van het psychiatrisch Centrum is.
- Het geluidsniveau geproduceerd door de schietstand waarbij gebruik zou gemaakt worden van nieuwe schietcabines afgewerkt met geluidsabsorberend materiaal, is bijna 10dB lager dan het omgevingsgeluid en dit ter hoogte van de dichtstbijzijnde gebouwen van het psychiatrisch Centrum. Dit is bij een simultaan afvuren van 4 schoten op exact hetzelfde moment. 4 schoten op exact hetzelfde moment is het slechtste scenario mogelijk en in praktijk een quasi onmogelijkheid.
- Het plaatsen van een berm van 5 meter hoog heeft slechts een effect van 0,1dB demping en is verwaarloosbaar.

De geluidstesten hebben ook aangewezen dat de beste schietrichting op deze locatie, ten voordele van SJB zuidelijk is, richting Arcelor.

Volgende milderende maatregelen zullen toegepast worden:

- oriëntatie van de schuttersposten: schietrichting steeds weg van de bebouwing keuze van de patronen;
- isoleren werpplaats met geluidswerend materiaal (geluidswerende dak-, zij- en rugdekking)
- De zondagactiviteiten worden naar de toekomst toe geschrapt m.u.v. 5 wedstrijdsondagen/jaar. Verder zouden er enkel trainingsactiviteiten toegelaten zijn op donderdag en op zaterdag, van 10u tot 18u en op woensdag (of vrijdag- afhankelijk van het trainingsschema van het Belgisch Olympisch Comité en de Federaties) enkel op afspraak in het kader van incentives (trainingsnamiddag wedstrijdsschutters, politie,...) eveneens van 10u tot 18u.

Bijkomend is het belangrijk dat er een telefoonnummer van een verantwoordelijke van de schietstand gekend is, waar bij klachten naar kan gebeld worden. Dit meldnummer moet ter beschikking gesteld worden voor de buurtbewoners, waarbij ze in de mogelijkheid zijn de exploitant te contacteren op momenten dat er teveel hinder wordt ondervonden. De exploitant dient alle gegevens bij te houden in een logboek en jaarlijks over te maken aan de gemeente, Afdeling Handhaving en het Departement Zorg (aandachtsgebieden@vlaanderen.be), waarin alle vaststellingen en oplossingen/maatregelen worden opgesomd die werden genomen na de melding.

Rekening houdend met deze milderende maatregelen, zal de situatie verbeteren t.o.v. de referentiesituatie.

#### Algemene conclusie

In rekening nemende dat het gemeten oorspronkelijke omgevingsgeluid ter hoogte van dezelfde gebouwen 53,8 dB bedraagt en de schietstand (bij het nemen van geluidsabsorberende maatregelen) maximaal 48dB zou produceren, kunnen we stellen dat de hinderlijkheid van de schoten irrelevant is ten overstaan van het oorspronkelijke omgevingsgeluid.

Bij het opleggen van milderende maatregelen zijn geen onoverkomelijke negatieve milieueffecten te verwachten t.o.v. de bestaande situatie. Milderende maatregelen worden opgenomen in het RUP én gekoppeld aan de omgevingsvergunning.

Inrichtingsalternatief 2 wordt verlaten daar dit vanuit akoestisch oogpunt minder aangewezen is. Er wordt in dit geval geschoten parallel met het psychiatrisch centrum, waardoor er ook meer geluidsimmissie aldaar kan verwacht worden (bron : geluidsstudie). In de compensatiezone vinden er geen wijzigingen plaats t.o.v. de feitelijke situatie.

T.o.v. het nulalternatief neemt het aantal decibels toe, echter blijven deze binnen de aanvaardbare normen voor de omgeving waardoor er geen aanzienlijke negatieve milieueffecten te verwachten zijn.

In de compensatiezone wordt bosgebied bestemd. Dit veroorzaakt geen licht- of geluidshinder t.o.v. het bestemde landbouwgebied. Integendeel. Bij het bewerken van land door landbouwers kan er eerder, hoewel ook in zeer beperkte mate, lichthinder of lawaaihinder voorkomen.

Op 7 mei 2024 liet de Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) van het Departement Omgeving weten dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport moet opgemaakt worden.

## 10.3 Mens - mobiliteit

### Referentiesituatie

1. Juridisch-planologische toestand: Het plangebied is gelegen binnen het gewestelijk RUP 'afbakening zeehavengebied Gent- fase II', meer bepaald in deelplan 02, binnen artikel 3 'bosgebied-koppelingsgebied' en art. 7 'agrarisch gebied - koppelingengebied' voor wat betreft de boscompensatiezone. De voormalige spoorwegbedding in het noorden is gelegen in de gewestplanbestemming 'bufferzone'. De bestemming bosgebied genereert geen mobiliteit. De bestemming agrarisch gebied genereert mobiliteit van landbouwvoertuigen.

2. Feitelijke toestand: De site wordt voor schutters enkel bereikt via de Suikerkaai en het verlengde daarvan, nl. de weg langsheen het kanaal. Op het einde van de Suikerkaai (aan de kanaalweg) bevindt zich een hekken, dat behalve op momenten van wedstrijd of training, steeds gesloten is.

In het geval van calamiteiten kan de site, naast de toegangsweg, via de terreinen van Arcelor-Mittal verlaten worden. Ook ter hoogte van de site Arcelor-Mittal bevindt zich een hekken. Dit kan echter steeds geopend worden daar er 24u/24u bewaking is.

De Suikerkaai op zijn beurt, is enkel te bereiken via het centrum van Zelzate. Dit alles geldt zowel voor gemotoriseerd verkeer als voor langzaam verkeer. Echter is de activiteit van die aard, dat gebruikers van de schietstand steeds met de wagen komen. Zij hebben te veel materiaal bij zich om de fiets of ander langzaam verkeersmiddel te gebruiken.

Tijdens wedstrijden worden 80 schutters verwacht (4 banen) en dit verspreid over de dag. Per baan kunnen max. 6 schutters tegelijkertijd schieten, wat neerkomt op max. 24 schutters op eenzelfde moment. Indien aangenomen wordt dat schutters ook per 2 naar de site komen (zij komen doorgaans van ver genoeg om aan carpooling te doen), moet een 30-tal parkeerplaatsen volstaan.

Op vandaag is er reeds ruimte voor een 30-tal wagens, echter is de aanduiding van de parkeerplaatsen niet gestructureerd. De wagens staan waar ze ruimte vinden, zo ook langsheen het kanaal.

Naar het compensatiegebied wordt momenteel geen mobiliteit geleid. De beboste percelen zijn er niet openbaar toegankelijk. De twee percelen in landbouwgebruik, worden slechts een paar keer per jaar bewerkt of geoogst. De mobiliteit door landbouwvoertuigen naar deze percelen is uiterst gering.

### Mogelijke effecten

1. T.o.v. de feitelijke toestand zal de mobiliteit niet wijzigen qua bereikbaarheid, noch qua aantal wagens. Schietoefeningen en wedstrijden vinden op duidelijk afgelijnde tijdstippen plaats. De wanorde in het parkeren zal verbeteren, daar het de bedoeling is om in duidelijk aangeduide parkeervakken (subtiel aangeduid, bv. via klinknagels) te voorzien. Ook na uitvoering van het plan zal naar de beboste zones in het compensatiegebied geen mobiliteit geleid worden.

2. T.o.v. de juridisch-planologische toestand neemt de mobiliteit mogelijks toe, tenzij het de bedoeling is om het bosgebied open te stellen voor publiek. In dit geval kan er eenzelfde hoeveelheid verkeer worden aangetrokken naar het gebied en kan het toelagen van publiek bovendien over een veel grotere tijdsspanne gaan, daar waar het nu geconcentreerd is in de tijd.

### Milderende maatregelen

Niet van toepassing.

### Algemene conclusie

Geen negatieve milieueffecten op gebied van mobiliteit te verwachten t.o.v. de feitelijke toestand.

Ten opzichte van het nulalternatief, ontstaan er vervoersbewegingen die in het geval van bosaanplant bij het niet toegankelijk maken van het bos, niet zouden bestaan. De schietstand zou dan op een andere locatie komen, waar er op zijn beurt opnieuw vervoersbewegingen zouden ontstaan.

## 10.4 Water

### Referentiesituatie

1. Juridisch-planologische toestand: Het plangebied is gelegen binnen het gewestelijk RUP 'afbakening zeehavengebied Gent- fase II', meer bepaald in deelplan 02, binnen artikel 3 'bosgebied-koppelingsgebied' en art. 7 'agrarisch gebied - koppelingsgebied' voor wat betreft de boscompensatiezone. De voormalige spoorwegbedding is gelegen in de gewestplanbestemming 'bufferzone'.

2. Feitelijke toestand: Het plangebied situeert zich in het bekken van de Gentse Kanalen in het stroomgebied van de Schelde, deelbekken Moervaart. Net ten westen van het plangebied is de bevaarbare waterloop van 1e categorie 'kanaal Gent-Terneuzen' gelegen. Het terrein is gelegen op ca. 7,75m TAW. Het plangebied bevindt zich niet binnen een oppervlaktewaterwingebied, grondwaterwingebied of relevante beschermingszone. Het plangebied is niet gelegen in overstromingsgevoelige gebieden vanuit de zee, noch in fluviaal overstromingsgevoelig gebied. Het plangebied is deels gelegen in pluviaal overstromingsgevoelig gebied.

Het plangebied is volgens het zoneringsplan van de VMM niet gelegen in een gebied waar riolering aanwezig of gepland is..

Op vandaag is een groot deel van het plangebied verhard met een worteldoek op plastic. Het water stroomt af in de omliggende randzones. Waterdoorlatende verharding is er verder aanwezig onder de vorm van de verspreid gelegen bijgebouwtjes die allen een beperkte footprint hebben. Het water dat op deze kleine volumes valt, infiltreert eveneens rechtstreeks in de omliggende zone. Regenwater wordt niet afgeleid naar de riolering.

Voor de toiletten wordt gebruik gemaakt van een putboring/putwater. Verder is er een septische put van 1.500 liter, die overloopt in een bezinkingsput.

### Mogelijke effecten

1. T.o.v. de juridisch-planologische toestand: Een recreatiezone zal steeds meer verharding mogelijk maken, hoe miniem ook, dan bosgebied.

Het water blijft echter steeds ter plaatse, daar er geen riolering aanwezig is en het water niet afgevoerd wordt. Het infiltreert in de omliggende randzones, zodat op dit vlak geen verschil optreedt t.o.v. het nulalternatief.

Het compensatiegebied wijzigt van bestemming, van agrarisch gebied naar bosgebied. Dit heeft echter geen impact op de waterhuishouding of de hoeveelheid verharding. Het compensatiegebied blijft onverhard.

Effecten op het watersysteem worden in het geval van bosgebied meer ongemoeid gelaten dan in het geval van agrarisch gebied, waar bv. irrigatie of beregening plaats kan vinden.

2. T.o.v. de feitelijke toestand: De hoeveelheid verharding zal nagenoeg gelijk blijven. De bebouwde oppervlakte zal niet toenemen, net zomin als de met worteldoek en plastic bedekte oppervlakte. Op termijn kan de plastic onder het worteldoek verdwijnen omdat alles biologisch afbreekbaar wordt. Op heden zijn er op of nabij het plangebied geen problemen met de waterhuishouding gekend.

De bestaande toestand en zijn impact op de waterhuishouding wordt nagenoeg bestendigd of zelfs verbeterd.

De bebouwingsmogelijkheden die dit plan toelaat zijn van eenzelfde schaalgrootte als de bestaande situatie. Een gestructureerde parking zal waterdoorlatend zijn (ev. grasdallen). Het compensatiegebied is reeds bebost.

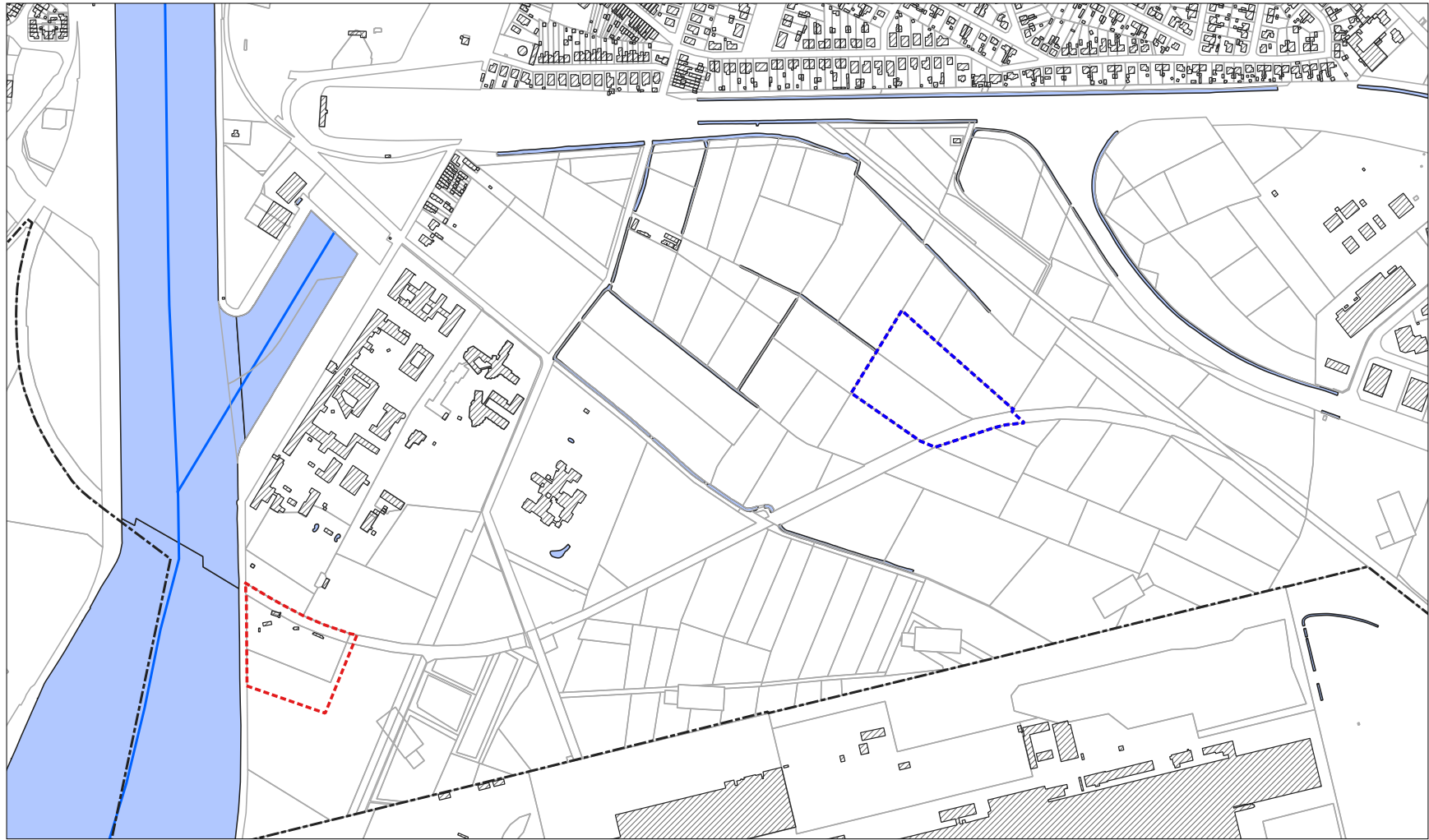
### Milderende maatregelen

Geen milderende maatregelen van toepassing.

### Algemene conclusie

Er worden geen significante negatieve effecten op de waterhuishouding verwacht.





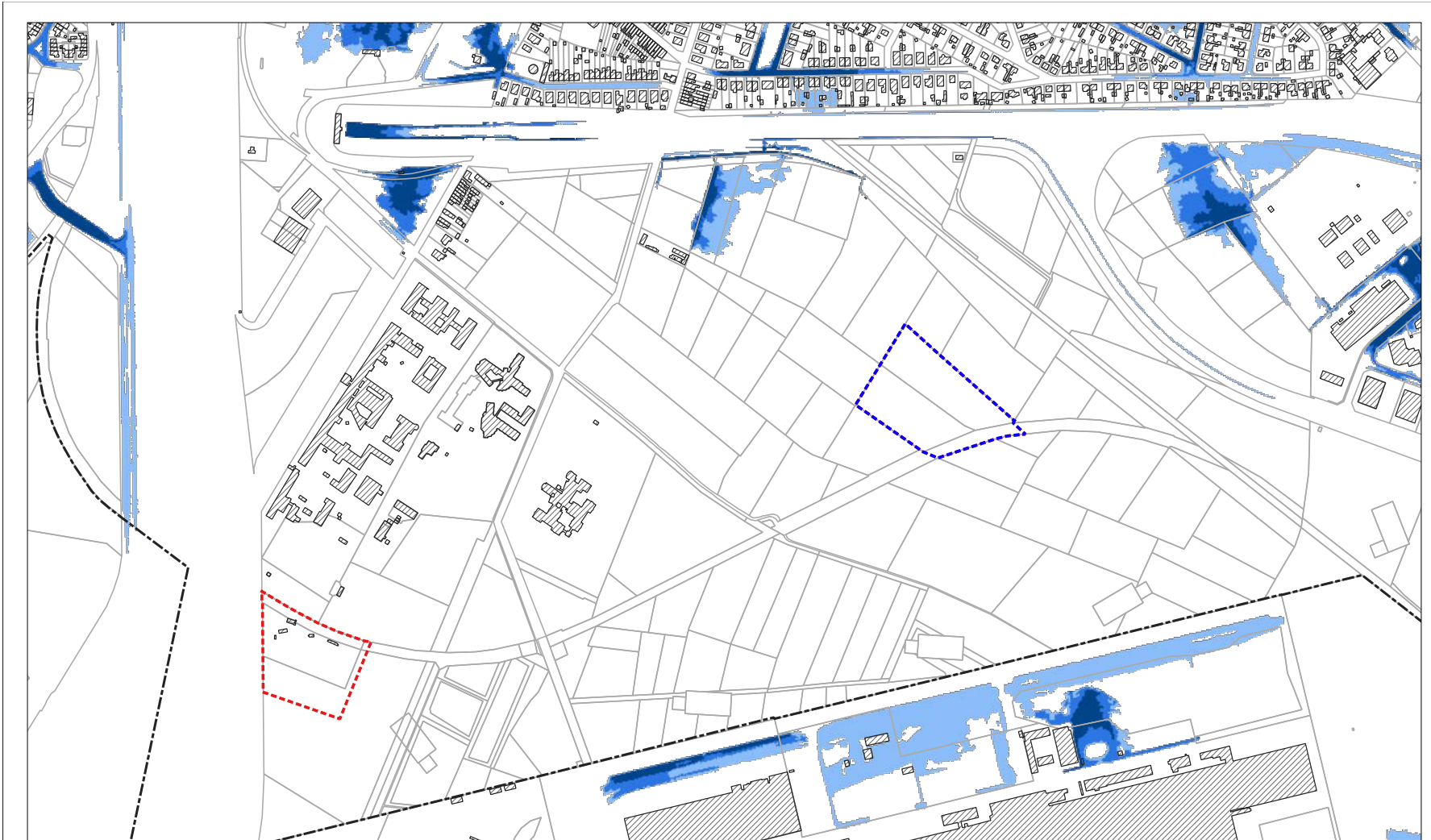
**Legende**

- |                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| Gemeentegrens          | Gebouwen              |
| Contour RUP            | Percelen              |
| Contour boscompensatie | GRB - Watergang (Wtz) |

Vlaamse Hydrografische Atlas + GRB Watergang

Bron: AIV – Vlaamse Hydrografische Atlas –  
Waterlopen 01/07/2016 + GRB – Wtz – Watergang





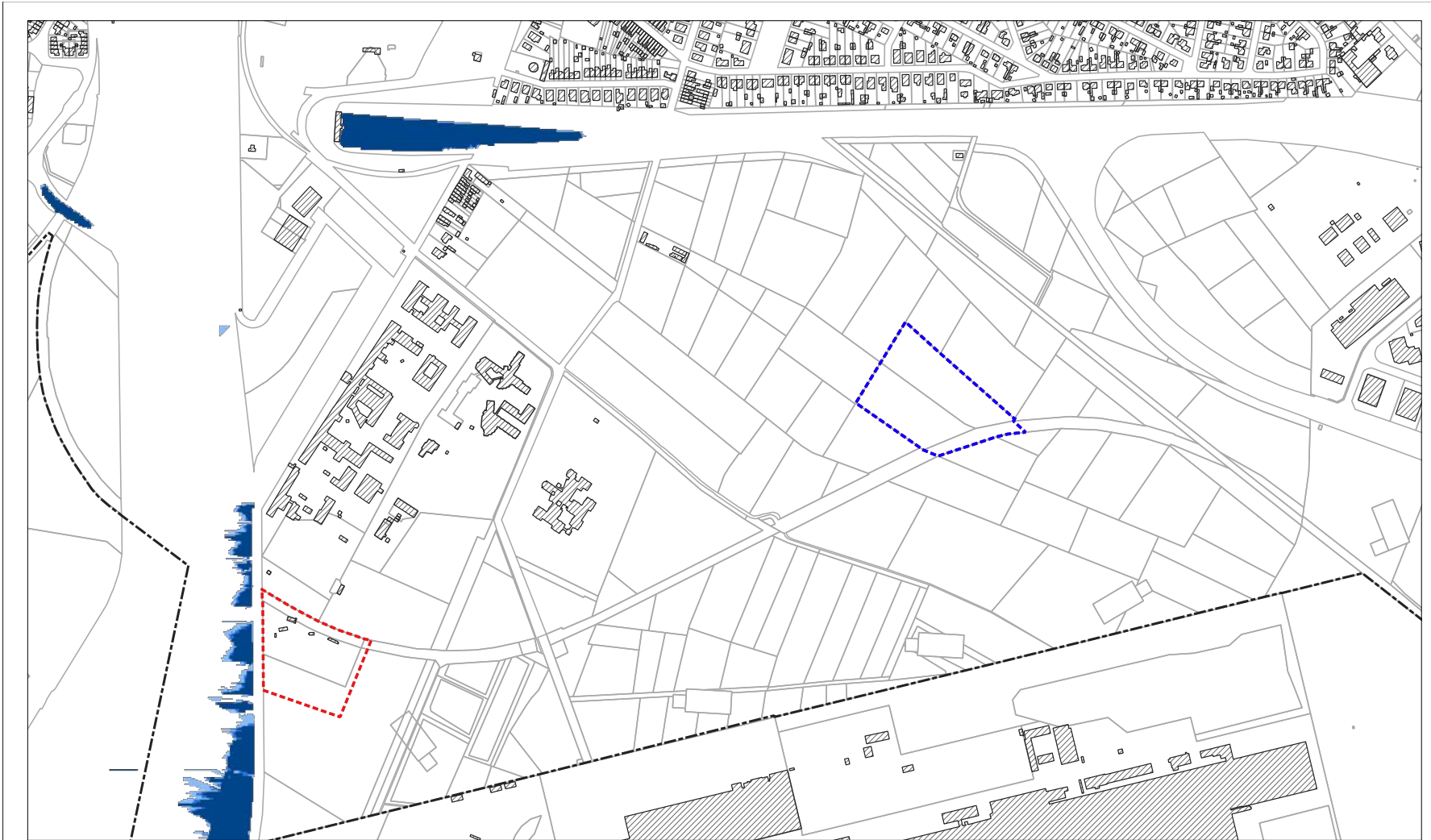
**Legende**

- |                        |          |  |
|------------------------|----------|--|
| Gemeentegrens          | Gebouwen | A - Geen overstroming gemodelleerd                         |
| Contour RUP            | Percelen | B - Kleine kans op overstromingen onder klimaatverandering |
| Contour boscompensatie |          | C - Kleine kans op overstromingen                          |
|                        |          | D - Middelgrote kans op overstromingen                     |

Overstromingsgevoelige gebieden pluviaal

Bron: AIV - Overstromingsgevoelige gebieden pluviaal





**Legende**

- |                        |          |  |
|------------------------|----------|--|
| Gemeentegrens          | Gebouwen | A - Geen overstroming gemodelleerd                         |
| Contour boscompensatie | Percelen | B - Kleine kans op overstromingen onder klimaatverandering |
| Contour RUP            |          | C - Kleine kans op overstromingen                          |
|                        |          | D - Middelgrote kans op overstromingen                     |

Overstromingsgevoelige gebieden fluviaal

Bron: AIV - Overstromingsgevoelige gebieden fluviaal



## 10.5 Biodiversiteit

### Referentiesituatie

1. Juridisch-planologische toestand: Het plangebied is gelegen binnen het gewestelijk RUP 'afbakening zeehavengebied Gent- fase II', meer bepaald in deelplan 02, binnen artikel 3 'bosgebied-koppelingsgebied' en art. 7 'agrarijs gebied - koppelingengebied' voor wat betreft de boscompensatiezone. De voormalige spoorwegbedding is gelegen in de gewestplanbestemming 'bufferzone'.

2. Feitelijke toestand: De biologische waarderingskaart (BWK) is een cartografische inventaris van de biologische waarde van de vegetatie op elk perceel in het Vlaams gewest. De BWK geeft aan dat de zone van de kleiduif en alle percelen in de directe omgeving (behalve bedrijfspercelen) biologisch waardevol zijn (kartering augustus 1999), waarbij de aanwezigheid van gemengd loofhout/jong loofbos en struisgrasvegetatie wordt vermeld. Op terrein is op vandaag gemengd loofhout enkel aanwezig aan de westelijke zijde, nl. de zijde van het Kanaal Gent-Terneuzen, waar dit loofhout tegelijkertijd als groenbuffer dienst doet. Ter hoogte van het schietveld is alle vegetatie verdwenen. Ook in een ruime zone ten noorden, oosten en zuiden van het schietveld zijn de volgens de BWK vermelde oorspronkelijke loofbomen niet te zien. Oudere orthofoto's, bv. deze van 2000, tonen aan dat er toen in het geheel geen hoogstammige vegetatie aanwezig was op de site, ook niet in de westelijke zone en evenmin in een ruime zone rond het schietveld. Zelfs een zwart-wit orthofoto genomen in de zomer van 1971 toont een perceel zonder hoogstammen. Pas vanaf 2005 lijkt er een spontane ontwikkeling van loofhout aanwezig op het terrein. De voormalige spoorwegbedding was in 2000 reeds begroeid met een bomenrij. Ook was op het moment van kartering BWK de schietclub reeds aanwezig, dus mogelijks gebeurde de inventarisatie niet zo nauwgezet. De compensatiezone is aangestipt als biologisch waardevol of 'complex van biologisch minder waardevolle of zeer waardevolle elementen'. De biologisch waardevolle zone betreft een populierenbestand. Binnen het complex van biologisch minder waardevolle of zeer waardevolle elementen wordt enkel melding gemaakt van akker op zandige bodem en houtkant met dominantie van elms, ook op plaatsen waar er op vandaag reeds bos aanwezig is.

Er komen geen vogelrichtlijn- of habitatrichtlijn-gebieden voor in het plangebied of in de directe omgeving. Evenmin komen VEN-gebieden voor. Het uitvoeren van een passende beoordeling of een natuurtoets is dan ook niet relevant. Wel komt in de directe omgeving van beide plangebieden Natura 2000 gebied voor. Dit Natura 2000 gebied wordt omschreven als 'Atlantische zuurminnende beukenbossen met Ilex en soms ook Taxus in de ondergroei of geen habitattypen uit de Habitatrichtlijn'.

Voor de percelen gelegen ten noordoosten, ten oosten en ten zuiden van de kleiduifschietstand is ondertussen een beperkt bosbeheerplan opgemaakt.

Ten opzichte van de jaren '70 werden reeds maatregelen genomen die de biodiversiteit ten goede komen. Zo werd ondertussen de korrelhagel opgevangen op een worteldoek met onderliggende plastic. Deze plastic was noodzakelijk om te vermijden dat het lood dat verwerkt zit in de korrelhagel in de ondergrond dringt. Ondertussen worden geen korrelhagel met lood meer gebruikt. Ook de kleiduiden zijn aangepast. Het worteldoek zorgt er wel voor dat de natuurlijke vegetatie, aanwezig volgens de BWK, maar duidelijk niet volgens de orthofoto's, vernietigd is.

### Mogelijke effecten

1. Ten opzichte van de feitelijke toestand, vinden er geen wijzigingen plaats.
2. Het nulalternatief voorziet in bebossing, ook op de site van de schietstand, wat de biodiversiteit ter plaatse kan opkrikken. Het verlies aan bos dat planologisch ontstaat door opmaak van dit RUP, wordt gecompenseerd door op een locatie in de directe omgeving, eenzelfde oppervlakte te bestemmen als bos.

Wat het materiaal betreft en de invloed daarvan op de biodiversiteit, zijn de kleiduiden tegenwoordig zodanig geëvolueerd dat ze voor 100% biologisch afbreekbaar zijn. Deze bestaan nu uit zand en niet meer uit plastic. De proppen die gebruikt worden

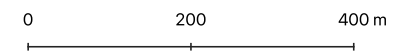


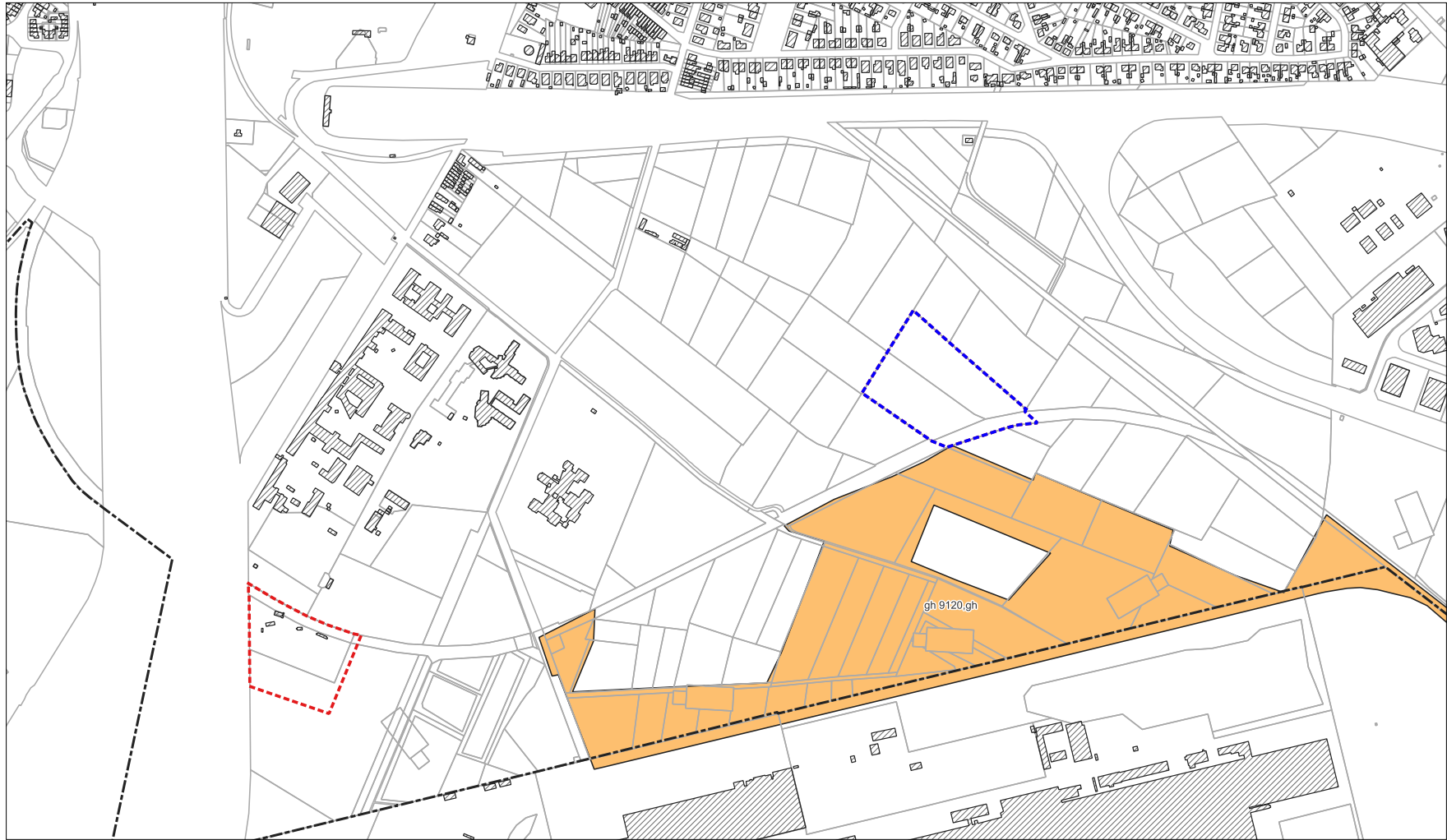
**Legende**

- |                        |   |  |
|------------------------|---|--|
| Gemeentegrens          | Biologisch minder waardevol   | Biologisch waardevol   |
| Contour boscompensatie | Complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen      | Complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen |
| Contour RUP            | Complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen | Biologisch zeer waardevol  |
| Gebouwen               |   |  |
| Percelen               |   |  |

**Biologische waarderingskaart**

Bron: AIV – Biologische waarderingskaart – toestand 2020



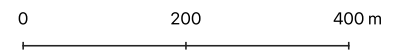


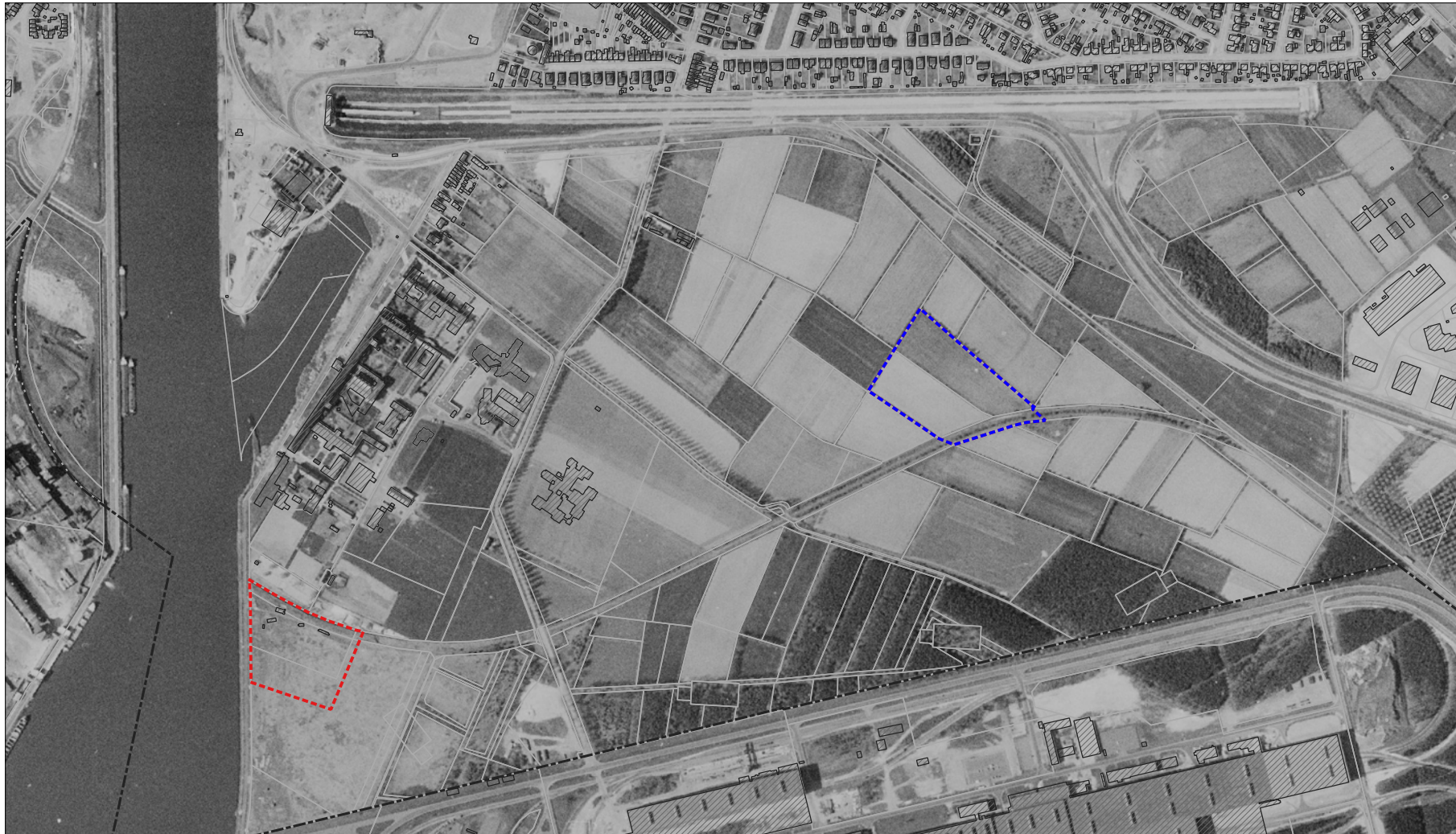
**Legende**

- |                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| Gemeentegrens          | Gebouwen        |
| Contour RUP            | Percelen        |
| Contour boscompensatie | Onzeker habitat |

Natura 2000

Bron: AIV – Biologische waarderingskaart – toestand 2020





### Legende

-  Gemeentegrens
-  Contour RUP
-  Contour boscompensatie
-  Gebouwen
-  Percelen

Orthofoto 1971

Bron: AIV – Orthofotomozaïek, kleinschalig, zomeropnamen, panchromatisch, 1971, Vlaanderen





### Legende

-  Gemeentegrens
-  Contour RUP
-  Contour boscompensatie
-  Gebouwen
-  Percelen

Orthofoto 2000

Bron: AIV – Orthofotomosaïek, middenschalig, winteropnamen kleur, 2000-2003, Vlaanderen (WMS)







### Legende

-  Gemeentegrens
-  Contour RUP
-  Contour boscompensatie
-  Gebouwen
-  Percelen

Orthofoto 2022

Bron: AIV – Orthofotomozaïek, middenschalig, winteropnamen kleur, meest recent, Vlaanderen (WMS)



bestaan wel nog uit plastic en zijn dus niet biologisch afbreekbaar. Het is de bedoeling om hierin ook verandering te brengen, door propfen te gebruiken bestaande uit zetmeel.

Schieten met lood is reeds sinds 2006 verboden. Ondertussen wordt er staalhagel gebruikt. Hoewel staalhagel niet ecologisch afbreekbaar is, kan dit materiaal gemakkelijk verwijderd worden.

Bij het destijds afvuren van een hagelpatroon bestaande uit lood, verspreidden zich honderden loodkorreltjes. Lood lost moeilijk op en daardoor bleven de korreltjes geruime tijd liggen op de grond, waardoor dit vogels kon vergifigen. Door het gebruik van ander materiaal, is dit probleem, met negatieve impact op de biodiversiteit, spontaan opgelost.

De hoogstammen aan de zijde van het kanaal worden behouden.

#### Milderende maatregelen

Bij de omgevingsvergunning zal maximaal het gebruik van biologisch afbreekbaar materiaal opgelegd worden.

Door het begrenzen van de site op het einde van de schietrichting met een talud, worden de korrelhagel en afgeschoten kleiduiven tegengehouden. Deze kunnen nadien gemakkelijk opgeruimd worden.

In de voorschriften van het RUP opnemen dat de hoogstammen ter hoogte van het kanaal moeten behouden blijven.

#### Algemene conclusie

Er worden geen significante negatieve effecten op de biodiversiteit verwacht.

## 10.6 Landschap, erfgoed en archeologie

### Referentiesituatie

1. Juridisch-planologische toestand: Het plangebied is gelegen binnen het gewestelijk RUP 'afbakening zeehavengebied Gent- fase II', meer bepaald in deelplan 02, binnen artikel 3 'bosgebied-koppelingsgebied' en art. 7 'agrarisch gebied - koppelingengebied' voor wat betreft de boscompensatiezone. De voormalige spoorwegbedding is gelegen in de gewestplanbestemming 'bufferzone'.

2. Feitelijke toestand: Het plangebied is gelegen binnen het traditioneel landschap 'Grote dekzandrug van Maldegem-Steken ten oosten van het kanaal Gent-Terneuzen'. Binnen het plangebied of in de directe omgeving zijn er geen ankerplaatsen, lijnrelicten of puntrelicten aanwezig, zoals aangeduid in de landschapsatlas.

In het plangebied zelf of directe omgeving zijn evenmin beschermingen gelegen.

In de omgeving zijn volgende sites aangeduid als bouwkundig erfgoed:

- Psychiatrisch centrum Sint-Jan Baptist sinds 28/11/2014
- Klein Rusland (tuinwijk), sinds 28/11/2014

Binnen het plangebied zijn geen relicten gesitueerd opgenomen in de centraal archeologische inventaris. Voor volgende sites in de directe omgeving is bevestigd dat er geen archeologie te verwachten valt:

- De site van Arcelor-Mittal (12/11/2019)
- De site van de gipsberg, gelegen aan de overzijde van het kanaal (12/11/2019)

Er werden archeologienota's bekrachtigd voor o.a. een deel van de site van Arcelor Mittal, een deel van de voormalige spoorwegbedding, de wegzate van de E34.

### Mogelijke effecten

1. T.o.v. de feitelijke toestand: De ontwikkelingsmogelijkheden binnen het plangebied hebben geen effect op het erfgoed. Het voorzien van een talud aan de zijde van Arcelor Mittal, zal heel beperkt impact hebben op het landschap. Echter is de site dermate geïsoleerd, dat er bezwaarlijk van een landschapsbeleving vanuit de omgeving van Arcelor Mittal naar de site kan worden gesproken.

Het bestendigen van het bos in de compensatiezone zal evenmin impact hebben op het landschap, erfgoed en archeologie. Het eventueel aanwezig erfgoed blijft in situ, in vergelijking met een eventueel landbouwgebruik, waar de grond kan gewoeld worden of afgegraven tot op zekere diepte.

Sinds 1 januari 2016 is het luik archeologie van het onroerend erfgoeddecreet (12/07/2013) gefaseerd in werking getreden. Het decreet bevat een nieuw traject voor de omgang met archeologisch erfgoed bij vergunningsplichtige ingrepen in de bodem (stedenbouwkundige vergunningen en verkavelingsvergunningen). In bepaalde gevallen is het verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De nota is het resultaat van een archeologisch vooronderzoek, dat als doel heeft om te bepalen of er op het terrein al dan niet archeologisch erfgoed aanwezig is en om maatregelen voor te stellen om met het aanwezige erfgoed om te gaan.

Voor werken buiten archeologische zones, is een archeologienota verplicht bij aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1.000 m<sup>2</sup> of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3.000 m<sup>2</sup> of meer bedraagt. Ook de meldingsplicht bij toevalsvondsten, buiten een archeologisch onderzoek, blijft van toepassing. Daar waar deze normen overschreden worden, zal aan de vereisten m.b.t. archeologie worden voldaan. Echter, kan worden aangenomen dat dit niet het geval zal zijn.

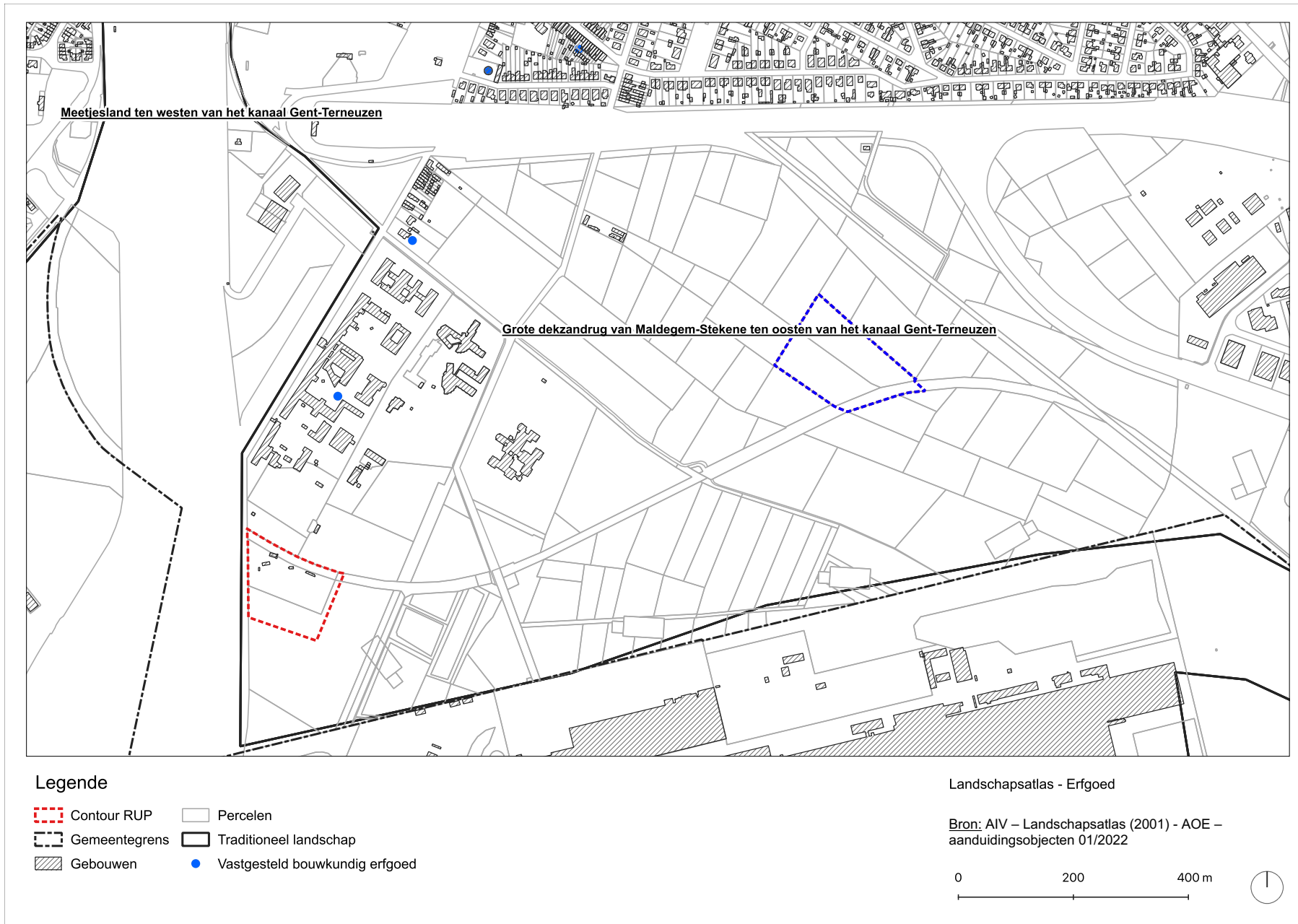
2. T.o.v. de juridisch-planologische toestand: Er vinden geen negatieve milieueffecten plaats t.a.v. het landschap, erfgoed en archeologie bij het doorvoeren van de planologische herbestemmingen.

### Milderende maatregelen

Geen milderende maatregelen van toepassing.

### Algemene conclusie

Er worden geen significante negatieve effecten op het landschap, erfgoed of archeologie verwacht.



## 10.7 Bodem

### Referentiesituatie

1. Juridisch-planologische toestand: Het plangebied is gelegen binnen het gewestelijk RUP 'afbakening zeehavengebied Gent- fase II', meer bepaald in deelplan 02, binnen artikel 3 'bosgebied-koppelingsgebied' en art. 7 'agrarisch gebied - koppelingengebied' voor wat betreft de boscompensatiezone. De voormalige spoorwegbedding is gelegen in de gewestplanbestemming 'bufferzone'.

2. Feitelijke toestand: Volgens de bodemkaart is de kleiduifsite gelegen op opgehoogde/kunstmatige gronden. Andere gronden in de omgeving bestaan uit een zandbodem met duidelijke ijzer en/of humus B horizont. De boscompensatiesite bestaat uit een vochtige zandbodem.

Voor de kleiduifsitesite (zijnde het perceel in kwestie en het omliggende perceel) werd een beschrijvend bodemonderzoek uitgevoerd (rapportdatum 26/01/2010). Verder was er een bodemsaneringsproject (rapportdatum 23/03/2012) en een eindevaluatieonderzoek (17/12/2012).

De site is voor een groot deel bedekt met een worteldoek op een ondoorlaatbare plastic. Dit plastic dateert van uit de tijd dat de korrele hagel vervaardigd was uit lood. In 2021 werd het omgevingsdossier ongunstig geadviseerd op vlak van milieu/bodemaspecten, om reden dat er rond de schietstanden op de grond plasticen hulzen van de munitie liggen, stukken kapotte kleiduiven en hagelbolletjes.

### Mogelijke effecten

1. Ten opzichte van de feitelijke toestand kan de doorlaatbaarheid in de bodem verbeteren, doordat de plastic onder het worteldoek kan verdwijnen, rekening houdend met het gebruik ondertussen van biologisch afbreekbaar materiaal. De gebruikte propfen worden immers binnen de 24u omgezet.

Momenteel wordt er als niet afbreekbaar materiaal enkel nog staalhagel gebruikt. Dit materiaal heeft geen negatieve impact op de bodem, daar dit niet insijpelt.

Wat betreft de kleiduiwestanten, wordt er momenteel gebruik gemaakt van een soort stofzuigsysteem die de stukken opruimt. De toekomstige aanwezigheid van een talud, zorgt ervoor dat de kleiduiven tegen deze talud botsen en op eigen terrein blijven. Daar kunnen ze gemakkelijk opgezogen worden.

T.o.v. de juridisch-planologische toestand zal de bodem sowieso meer verstoord worden door het gebruik van het terrein als recreatiesite. Doch zal de impact beperkt zijn hoewel het aanplanten van bos een andere samenstelling van de bodem genereert. Doordat eenzelfde oppervlakte aan bos wordt gecompenseerd binnen de compensatiezone, valt er geen negatieve impact op het milieu te verwachten.

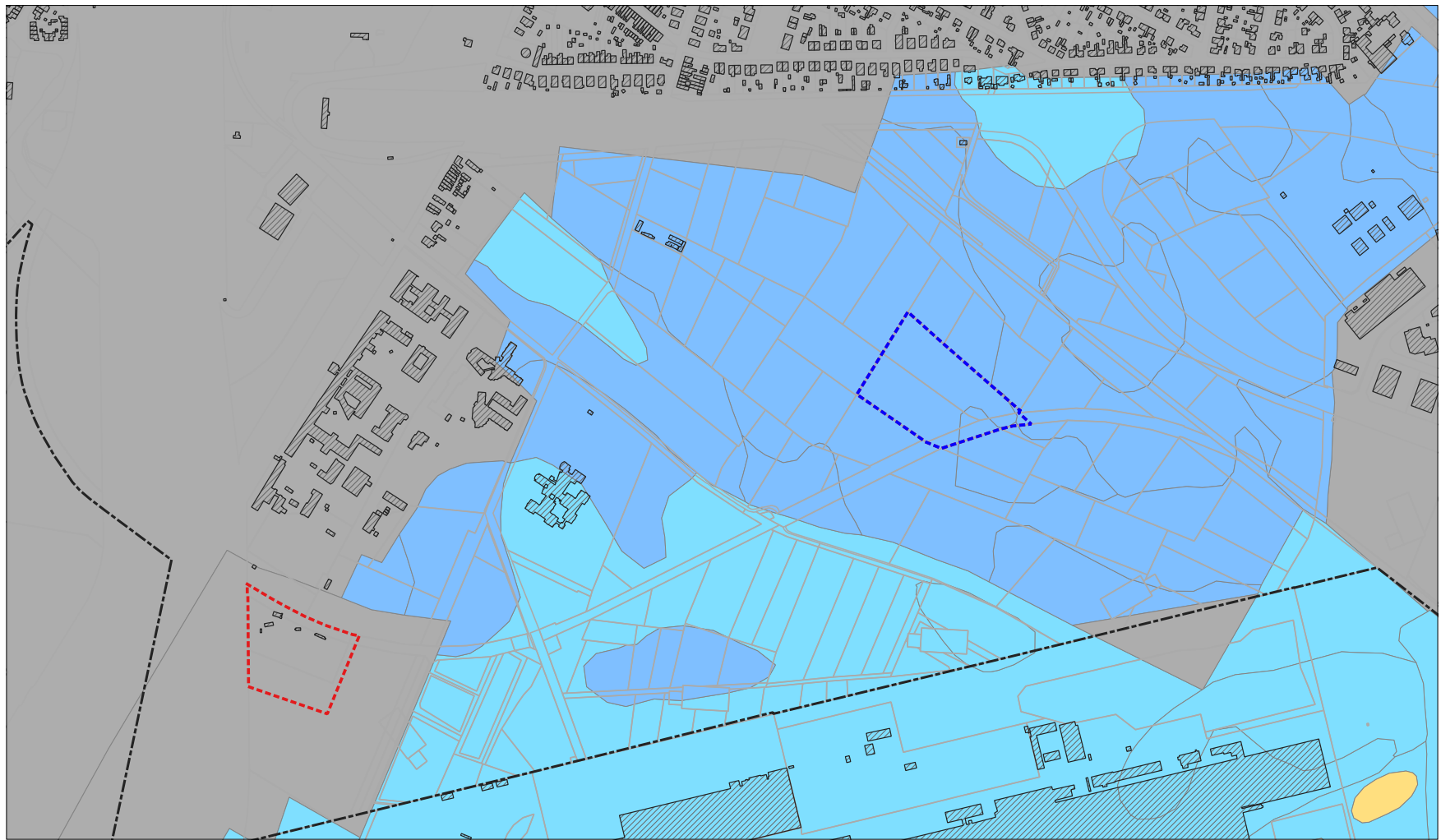
### Milderende maatregelen

Het behoort tot de gemeentelijke bevoegdheid om een milieuvergunning (klasse 2) af te leveren. Daarin zal het gebruik van biologisch afbreekbaar materiaal worden opgelegd.

In het RUP zal de aanleg van de talud in het verlengde van de schietrichting opgelegd worden. Deze talud met hageldichte doek vangt de kleiduiven en de korrele hagel op.

### Algemene conclusie

Geen negatieve effecten te verwachten binnen de discipline bodem.



**Legende**

- |                        |              |
|------------------------|--------------|
| Gemeentegrens          | Antropogeen  |
| Contour boscompensatie | Droog zand   |
| Contour RUP            | Landduin     |
| Gebouwen               | Vochtig zand |
| Percelen               |              |

Digitale bodemkaart van het Vlaams Gewest:  
bodemtypes

Bron: AIV – Bodemkaart: bodemtypes 17/08/2017



## **10.8 Grensoverschrijdende effecten en de samenhang tussen de genoemde factoren**

Er bestaan geen grensoverschrijdende effecten, gezien de beperkte milieu-effecten die te verwachten zijn door dit planinitiatief en de afstand tot de lands- en gewestgrens. Uit de hiervoor aangegeven conclusies blijkt dat voor geen enkele onderzochte discipline significante nadelige effecten te verwachten zijn. De samenhang tussen de genoemde disciplines is niet in die mate relevant dat ze een aparte beschrijving en beoordeling behoeft ten opzichte van de hoger genoemde effecten. De cumulatieve effecten van de genoemde disciplines zijn immers klein tot onbestaande.

## **10.9 Motivatie tot niet-opmaak van een plan-MER.**

Er kan uit voorgaande geconcludeerd worden dat er door het plan geen significante negatieve milieu-effecten verwacht worden. Aangezien via het RUP geen significante milieu-effecten zijn te verwachten, is de opmaak van een plan-MER niet noodzakelijk.

## 11. Watertoets

Het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2013 bepaalt dat voor elk (ruimtelijk) plan de watertoets moet gebeuren, nl. nagaan of het plan geen schadelijke effecten heeft op het natuurlijk watersysteem.

De voor de watertoets relevante kaarten zijn opgenomen bij het 'thema' water bij de effectbeoordelingen.

Op basis van de getoetste elementen kan een gunstige beoordeling gebeuren met betrekking tot de watertoets op planniveau:

- Op de pluviale kaarten (toekomstig klimaat) én op de fluviale kaarten (toekomstig klimaat) zijn voor het plangebied geen overstromingsrisico's te detecteren.
- De hoeveelheid verharding neemt niet toe t.o.v. de bestaande toestand, integendeel, door het verdwijnen van de plastic onder het worteldoek, kan water ter plaatse infiltreren.
- De boszone ter hoogte van de kleiduijsite die verdwijnt t.o.v. het nulalternatief wordt planologisch gecompenseerd in de compensatiezone.



## 12. Ruimtebalans

De invloed van de bestemmingswijzigingen in dit RUP op de ruimteboekhouding uit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) is weergegeven in onderstaande ruimtebalans.

gebiedscategorie RSV	h u i d i g e b e s t e m m i n g plangebied	bestemming RUP	verschil
recreatie		18.367 m <sup>2</sup> (Zone voor kleiduif- schietstand)	+ 18.367 m <sup>2</sup>
bos		26.002 m <sup>2</sup> (Bosgebied)	+ 26.002 m <sup>2</sup>
landbouw	13.590 m <sup>2</sup> (Agrarisch gebied - koppelingsgebied)		- 13.590 m <sup>2</sup>
overig groen	12.412 m <sup>2</sup> (Parkgebied- koppelingsgebied) 18.367 m <sup>2</sup> (Bosgebied) 2.697 m <sup>2</sup> (Bufferzone)	2.697 m <sup>2</sup> (Buffergebied)	- 30.779 m <sup>2</sup>

### 13. Opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het RUP en die opgeheven worden

Volgende voorschriften en bepalingen worden opgeheven bij goedkeuring van onderhavig RUP, voor zover ze gelegen zijn binnen de afbakening van het RUP:

- De bepalingen van het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone', goedgekeurd bij KB van 14.09.1977. Het betreft de bestemming bufferzone.
- De bepalingen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening Zeehavengebied Gent - fase 2' deelplan 02: Het betreft de bestemmingen art. 3 'Bosgebied-Koppelingsgebied', art. 5 'Parkgebied-Koppelingsgebied' en art. 7 'Agrarisch gebied-Koppelingsgebied'.

## 14. Register van (delen van) percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd

Het betreft, conform art. 2.2.2§1, 7° een register van (delen) van percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd, die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing of een compensatie.

Voor de twee deelgebieden wijzigt de bestemmingscategorie:

Deelgebied 1: wijziging van overig groen naar recreatiegebied.

Noot: niettegenstaande de bestemming de naam heeft 'bosgebied-koppelingsgebied', werd deze bestemming destijds door de Vlaamse Overheid ingedeeld in de gebiedscategorie 'overig groen' en niet in de gebiedscategorie 'bos'.

Deelgebied 2: wijziging enerzijds van parkgebied-koppelingsgebied, anderzijds van agrarisch gebied-koppelingsgebied, telkens naar bosgebied.

Het register is grafisch weergegeven.



